



# Evaluering af skole- strukturen

7. april 2016



# Indholdsfortegnelse

## Indhold

<b>1 INDLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>2 TIDS- OG AKTIVITETSOVERSIGT</b> .....	<b>5</b>
<b>3 DE FIRE MÅL – PARAMETRE FOR EVALUERINGEN</b> .....	<b>7</b>
3.1 DATA .....	7
<b>4 DYGTIGERE ELEVER – FAGLIGHEDEN SKAL STYRKES</b> .....	<b>9</b>
4.1 UDSKOLINGSLINJER OG STUDIEMILJØER .....	9
4.1.1 Fysiske ugemiljøer .....	10
4.1.2 Klasseelevernes oplevelse af udskoling .....	10
4.2 ANDRE TILTAG .....	11
4.3 TILBUD OM VALG MELLEM TYSK OG FRANSK SOM 2. FREMMEDSPROG .....	12
4.4 FASTHOLDELSE .....	13
4.5 UDDANNELSESPARATE .....	15
4.6 95 PCT. MÅLSÆTNINGEN .....	16
4.7 KOMPETENCEDÆKNING .....	17
4.8 KARAKTERER .....	18
4.9 ANDEL ELEVER, DER AFLÆGGER ALLE PRØVERNE I 9. KLASSE .....	19
4.10 UNDERVISNINGSEFFEKTEN (SOCIOØKONOMISK REFERENCE) .....	20
4.11 OPSAMLING – DYGTIGERE ELEVER – FAGLIGHEDEN SKAL STYRKES .....	21
<b>5 BEDRE SOCIAL OG ETNISK FORDELING</b> .....	<b>22</b>
5.1 OPSAMLING – BEDRE SOCIAL OG ETNISK FORDELING .....	23
<b>6 EN MERE RUMMELIG FOLKESKOLE</b> .....	<b>24</b>
6.1 OPSAMLING – EN MERE RUMMELIG FOLKESKOLE .....	26
<b>7 BEDRE RESSOURCEUDNYTTELSE</b> .....	<b>27</b>
7.1 UDGIFTER TIL FOLKESKOLEN .....	27
7.2 OPTIMERE KLASSEDANNELSEN .....	28
7.3 LEDELSESSTRUKTUR .....	31
7.4 OPSAMLING – BEDRE RESSOURCEUDNYTTELSE .....	32
<b>8 AFSLUTNING</b> .....	<b>34</b>

# 1 Indledning

I forbindelse med etableringen af Glostrup Skole blev det besluttet, at skolestrukturen skulle evalueres 2,5 år efter, at den trådte i kraft, dvs. i 2015. Børne- og Skoleudvalget valgte efterfølgende at udsætte evalueringen til foråret 2016. Evalueringen er foretaget fra januar-marts 2016 i et samarbejde mellem konsulent fra Center og It og Udvikling og Center for Dagtilbud og Skole. Herudover har en række fagpersoner været inddraget i forskellige dele af rapporten.

Den nye skolestruktur for folkeskolerne i Glostrup Kommune blev besluttet 8. februar 2012. Dette skete med afsæt i et skoleforlig indgået blandt medlemmerne af kommunalbestyrelsen, Glostrup Lærereforening, BUPL og formændene for de fire skolebestyrelser. Skoleforliget var efterfølgende til høring inden det blev endeligt besluttet. Den nye skolestruktur medførte, at de fire skoler i Glostrup (Skovvang, Nordvang inkl. Ejby, Vestervang og Søndervang) blev lagt sammen til *Glostrup Skole*. En skole fordelt på fem matrikler med én skoleledelse, én skolebestyrelse og ét samlet skoledistrikt. Skolestrukturen trådte i kraft i august 2012.

Beslutningen om den nye skolestruktur skete ud fra et ønske om at øge det faglige niveau, fastholde en god indskoling og skabe en mere spændende og udfordrende udskoling. Endvidere også med ønsket om en bedre sammensætning af børnene på baggrund af deres forskellige forudsætninger og muligheder og en mere dynamisk ledelsesstruktur. Målet med skolestrukturen var dels at styrke det faglige niveau og derved give eleverne bedre forudsætninger og kompetencer til at klare sig godt i tilværelsen og dels at opnå en bedre ressourceudnyttelse, så der kunne frigives midler til videreudvikling af skolen.

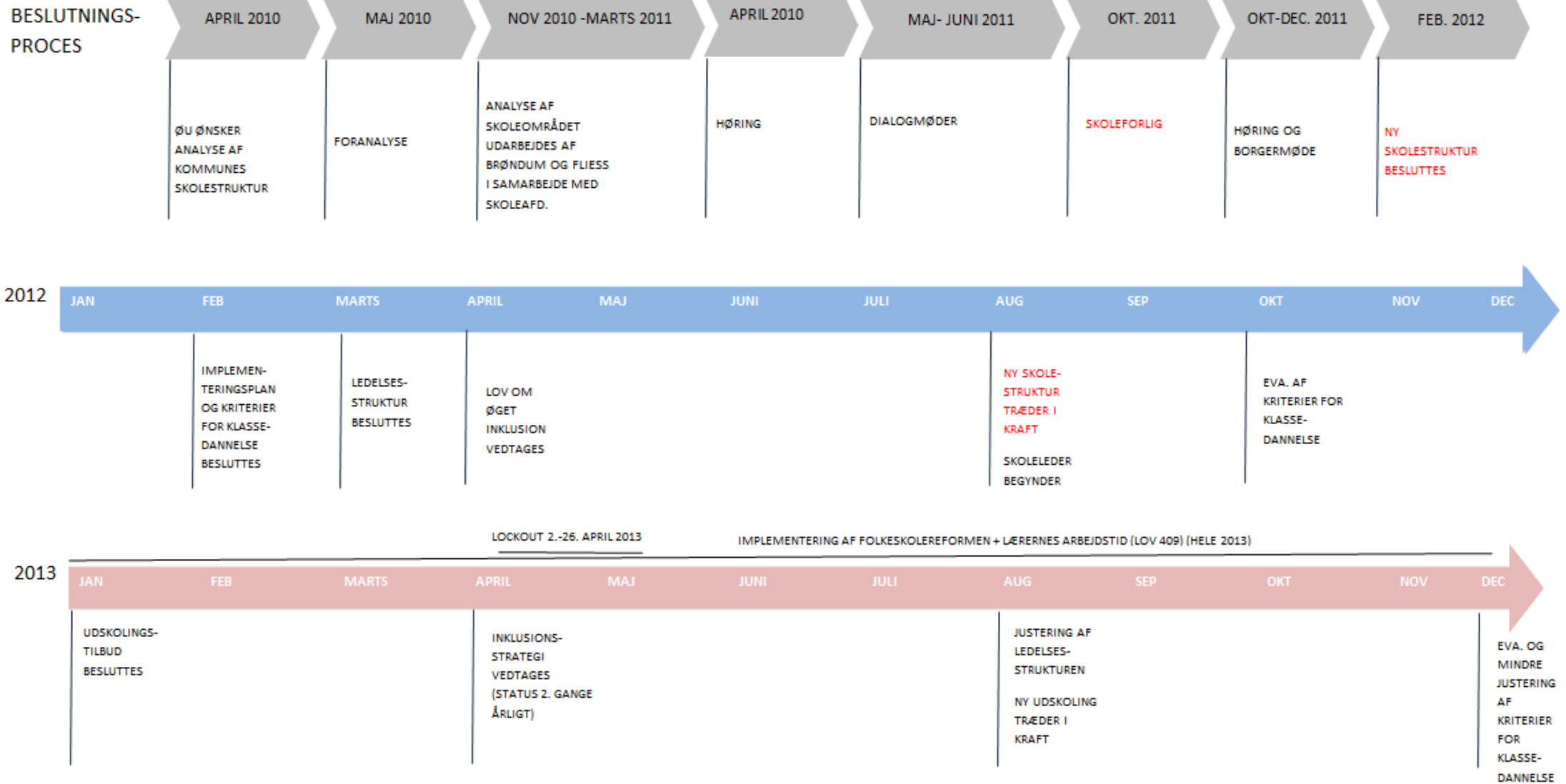
Kort tid efter, at skolestrukturen trådte i kraft, blev den nationale skolereform og Lov 409, der erstattede lærernes arbejdstidsaftale, aktuel. Begge dele trådte i kraft i august 2014. Derfor arbejdede skolens ledelse og administrationen fra 2013 intenst på både at implementere skolestrukturen og på realisere intentionerne i folkeskolereformen samt Lov 409.

Ledelsen på Glostrup Skole og administrationen samarbejder løbende om skolens udvikling og har siden 2012 gennemført omfattende analyser og evalueringer af delelementer af skolestrukturen, som har medført justeringer i skolestrukturen. Disse justeringer, analyser og ikke mindst udefrakommende forhold som folkeskolereformen, Lov 409 og Lov om øget inklusion har været med til at præge skolen. Derfor er det vanskeligt at analysere isoleret set på, om skolestrukturen har haft den ønskede effekt. Det er dermed heller ikke muligt at konkludere, hvordan udviklingen ville have været, hvis skolestrukturen ikke var blevet ændret. Således vil analysen i højere grad fokusere på, om målene er nået, end på hvorvidt det er skolestrukturen, som er årsagen. Dette vil primært ske ved at anvende nøgletal som indikatorer. Valget af nøgletal som primære indikatorer skyldes også, de evalueringer af delelementer af skolestrukturen, som løbende er blevet foretaget – fx i forhold til ledelsesstrukturen, Vestervang og ressourcefordelingsmodellen.

For at der kan dannes et overblik over de største beslutninger og tiltag på skoleområdet, er der på de næste sider opstillet en tids- og aktivitetsoversigt.

# 2 Tids- og aktivitetsoversigt

REFERENCEGRUPPE (NOV. 2011 – APRIL 2012)





## 3 De fire mål – parametre for evalueringen

I forbindelse med skoleforliget for den nye skolestruktur blev der opstillet fire overordnede mål:

1. Dygtigere elever
2. Bedre social og etnisk fordeling
3. En mere rummelig folkeskole
4. Bedre ressourceudnyttelse

Det er disse fire mål, som der tages afsæt i evalueringen.

### 3.1 Data

Udgangspunkt for evalueringen er at inddrage de data, der bedst muligt kan give et billede af, om der har fundet progression sted i forhold til de fire mål. I udarbejdelse af nøgletalsanalysen anvendes primært data fra uddannelsesstatistik.dk/LIS (Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings ledelsesinformations system), noegletal.dk. (Social og Indenrigsministeriets kommunale nøgletal), KMD skole og egne kommunale tal.

I analysen sammenlignes data fra årene før den nye struktur med data efter strukturændringen. I det omfang det er muligt, ses der på årene 2009-2015 for at få et billede af udviklingen. Data fra Nøgletal.dk opgøres i kalenderår og ikke i skoleår. Der skrives 'år', når det omhandler kalenderår og 'skoleår', når det er data for skoleår.

#### *Sammenligningskommuner*

En sammenligning af nøgletal over tid kan være interessant, da det viser noget om udviklingen på området i den forløbne periode.

En anden måde at bruge nøgletal på er at sammenligne med andre kommuner. Det giver et indtryk af, hvor godt ens kommune lykkes med opgaverne relativt set, men det er ikke ligegyldigt, hvilke kommuner, man vælger at sammenligne sig med. Kommunernes rammevilkår er meget forskellige, og deres muligheder for at nå de opstillede mål vil derfor også være det.

I forhold til fx spørgsmålet om, hvor meget man får for de penge, der bruges på indsatsen, er det derfor vigtigt at have en idé om, hvilke faktorer, der "driver" udgifterne. Det er en stor opgave at svare på dette spørgsmål på et så komplekst område som skoleområdet, og derfor er der ikke så mange, der har givet sig i kast med opgaven.

To steder er der dog givet et bud: KORA's ECO-nøgletal og KL's Fælleskommunale Ledelsesinformationssystem (FLIS). Begge steder er der identificeret et antal faktorer, som kan være med til at forklare variationen i kommunernes udgifter på skoleområdet, og på den baggrund sammen-

sat et antal kommune-grupper, hvor kommunerne kan siges at have nogenlunde ens baggrunds vilkår.

*To bud på sammenligningsgrupper på skoleområdet*

	ECO-nøgletal	FLIS (KL)
Kommuner i Glostrups sammenligningsgruppe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fredensborg</li> <li>• Furesø</li> <li>• Gladsaxe</li> <li>• Greve</li> <li>• Halsnæs</li> <li>• Hvidovre</li> <li>• Høje-Taastrup</li> <li>• Køge</li> <li>• Rødovre</li> <li>• Tårnby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ballerup</li> <li>• Herlev</li> <li>• Hvidovre</li> <li>• Rødovre</li> <li>• Tårnby</li> </ul>
Forklaringsfaktorer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal 6-16 årige</li> <li>• Andel familier i bestemte boligtyper</li> <li>• Andel børn i familier med lav uddannelse</li> <li>• Ø-kommune</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antal 6-16 årige</li> <li>• Andel af de 6-16 årige, hvis forældre er enlige</li> <li>• Andel af de 25-59 årige med ikke-vestlig herkomst</li> <li>• Andel privatskoleelever</li> <li>• Urbaniseringsgrad</li> </ul>
Forklaringsgrad	50 pct.	59,4 pct.

Tabel 1 – Kilde: ECO-nøgletal og FLIS

Som det ses af oversigten, så kredser de udvalgte forklaringsfaktorer lidt om de samme emner, men der nås alligevel frem til lidt forskellige resultater. På baggrund af oversigten er det besluttet, at der i det følgende sammenlignes med kommunerne i sammenligningsgruppen fra FLIS. Dels opnås der i FLIS-regi en lidt større forklaringskraft med deres valgte faktorer. Faktorerne i FLIS forklarer ca. 60 pct. af variationen i de kommunale udgifter, hvor der i ECO-nøgletallene forklarer 50 pct. af variationen. Dels er antallet af sammenligningskommuner ganske enkelt lavere hos FLIS, hvilket gør sammenligningerne mere overskuelige.

For at skabe gennemskuelighed vil sammenligningskommunerne fra FLIS blive anvendt i alle data, hvor der sammenlignes med andre kommuner.



## 4 Dygtigere elever – fagligheden skal styrkes

Målet om dygtigere elever og styrket faglighed skulle blandt andet opnås ved at skabe motiverende undervisning og studiemiljøer målrettet de unge, så de fastholdes og udvikler sig positivt i Glostrup Skole og bliver parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

### 4.1 Udskolingslinjer og studiemiljøer

I forbindelse med beslutning om den nye skolestruktur blev det også besluttet, at skolen skulle have et nyt udskolingstilbud. Derfor fik Glostrup Skole i august 2013 et nyt udskolingstilbud for elever i 7.- 9. klasse. Den nye udskoling indebar, at der blev etableret forskellige udskolingslinjer, som elever kan søge ind på. Med afsæt i elevernes ønsker til valg af linjer dannes der på 7. klasse-trin nye klasser på tværs af undervisningsstederne.

De første år var der fire linjer, som eleverne kunne vælge imellem:

- Naturfaglig linje
- International linje
- Kommunikations- og medielinje
- Performancelinjen

Fra august 2015 blev linjen 'Bevægelses- og Sundhedslinje' også etableret, så der nu er fem linjer at vælge imellem.

I 26 ud af de 36 timer ugentlige lektioner undervises eleverne i samme fag uanset linje. Eleverne vil derfor kunne gå til prøve i de samme fag og have mulighed for at påbegynde samme ungdomsuddannelser uanset linje.

På linjerne arbejdes der temaorienteret med en tæt kontakt til det omkringliggende samfund. En del af udskolingen bygger på, at Glostrup Skole indgår partnerskaber med virksomheder og ungdomsuddannelser for at skabe en ny ramme om de unges skolegang.

Glostrup Skole har i dag partnerskaber med ungdomsuddannelser og virksomheder i lokalområdet; København Fur, Glostrup Kommunes Miljøafdeling, Brøndby Gymnasium, HTX Gastro og Science, NTS centret, Glostrup Fægteklub og Fægteforbundet, Vestforbrænding, Chengdu Foreign Language School (kinesisk privatskole), hotel og restaurantskolen Valby, Københavns Tekniske Skoler, Danmarks Gymnastik og Idrætsforening, Folkebladet og flere samarbejds partnere er på vej.

Et særligt element i forbindelse med etablering af udskolingen var fokuspersonordningen, som skulle understøtte den enkelte elev i en løbende progression i læringen. Efterfølgende er

ordningen ændret til en kontaktpersonordning, som ikke har et fagfagligt fokus, men mere har fokus på trivsel/det sociale.

Det faglige fokus varetages af fagets lærer. Det understøtter den forskningsbaserede viden om stor læringseffekt af læringsmålstyret undervisning, hvor den enkelte faglærere tydeliggør læringsmål mål og der gives feedback som en integreret del af undervisningen.

### 4.1.1 Fysiske ungemiljøer

På alle skoleafdelinger er der gjort overvejelser over, hvordan der kan skabes fysiske miljøer, der kan understøtte formålet med udskoling. Det har dog af økonomiske grunde ikke været muligt at foretage de store ændringer for at skabe et særligt fysisk miljø til udskoling. Følgende tiltag er gennemført:

På Nordvang har performanceklasserne fået lavet scener af europapaller og træplader. Elevrådet har indrettet et klasselokale med "sofaer", der også er lavet af europapaller.

På Skovvang er der "fundet" diverse lidt større borde og stole til tre elev-grupperum. Dette er sket for at understøtte gruppearbejdet. Endvidere er der indkøbt billeder til ophæng i grupperummene.

På Vestervang er der indkøbt sofaer og gruppebord til det område, hvor udskoling er samlet. Der er skabt en have, som kan anvendes til naturfagslinjen.

På Søndervang er udskoling renoveret, men der har ikke været midler til at købe nye møbler.

### 4.1.2 Klasseelevernes oplevelse af udskoling

Glostrup Skole har i januar 2016 foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt 7. klasseeleverne vedr. oplevelsen af udskoling. Der var en svarprocent på 60,5 (104 ud af 172 elever svarede). Det vides ikke, hvem de 39,5 pct. af eleverne, der ikke har svaret er. Dvs. det ikke vides, om det fx er hele klasser, der ikke har deltaget eller, om det er elever spredt ud over alle klasser. Når der ses på resultaterne af undersøgelsen, er det derfor vigtigt at være opmærksom på, at knap 40 pct. af eleverne ikke har deltaget. Da der ikke blev udarbejdet en undersøgelse af elevernes oplevelse inden den nye skolestruktur, er det ikke muligt at sammenligne resultaterne med, hvordan det så ud inden skolestrukturændringen. Resultaterne af undersøgelsen kan derfor primært anvendes som indikator for, hvordan udskoling for nuværende opleves af 7. klasseeleverne, dvs. elever som har gået i udskoling i et halvt år. Herudover kan det anvendes som pejlemærke for arbejdet med hele tiden at optimere skolen.

De fleste spørgsmål er stillet med følgende svarmuligheder: 'Rigtig meget', 'meget', 'ikke meget' og 'slet ikke'. De steder, hvor der er angivet andre svarmuligheder, er dette skrevet under det enkelte spørgsmål.

*Faglighed*

- 60,5 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at deres kontaktlærer støtter dem i deres faglige udvikling.
- 59,6 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at de får feedback på de mål, der er sat for deres faglighed og trivsel.
- 62,5 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at det har givet et fagligt højere niveau at gå på en linje.
- 53,9 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at de bliver mere udfordret i udskolingen.
- 61,6 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at nye varierede undervisningsmåder fylder meget.
- 53,9 pct. oplever, at de er 'rigtigt meget' eller 'meget' motiverede for at gå i skole i udskolingen.
- 38,5 pct. oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at deres klasse samarbejder med nogen uden for skolen.
- 47,2 pct. oplever, at deres kompetencer bliver brugt 'rigtig meget' eller 'meget' i undervisningen

*Skoleskift*

- 81,7 pct. oplevede introduktionen til den nye udskoling som 'god' (svarmuligheder: 'god' og 'dårlig').
- 81,8 pct. har oplevet skoleskiftet som 'meget godt' eller 'godt' (svarmuligheder: 'meget godt', 'godt', 'mindre godt' og 'dårlig').
- 84,6 pct. oplever, at der har været arbejdet for at få en god og velfungerende klasse (svarmuligheder: 'ja' og 'nej').
- 59,6 pct. af eleverne oplever 'rigtig meget' eller 'meget', at det har givet en fælles identitet i klassen at gå på en linje.

Elevernes oplevelse af om deres klasser samarbejder med nogen uden for skolen, og om deres kompetencer bliver brugt i undervisningen skiller sig ud, som de områder med lavest score. Hvorimod der er stort tilfredshed med overgangen fra mellemtrinnet til udskolingen, hvor langt de fleste oplever en god overgang med en god introduktion, og at der arbejdes for at skabe gode og velfungerende klasser.

Samlet set viser resultaterne af undersøgelsen, at eleverne er nogenlunde tilfredse med udskolingstilbuddet. Der arbejdes fortsat med udviklingen af linjerne og tilbuddet.

**4.2 Andre tiltag**

Der er iværksat en række tiltag i forhold til at understøtte målet om dygtigere elever, bl.a. er der etableret et læringsakademi. Et koncept, der er målrettet de elever, der har mistet motivationen for skole og uddannelse. Det er fra sommeren 2015 også blevet muligt for 6.-9. klasseelever at deltage i sommerskole. Endvidere er der i 2015 iværksat samarbejde med Albertslund Gymnasium om forløbet Matematik Talenter, og fra januar 2017 iværksættes forløbet Sprog Talenter i samarbejde med Brøndby Gymnasium. Forløbene har fokus på at udfordre Glostrup Skoles dygtigste elever.

Der er igangsat et arbejde med at udvikle kompetenceafklarende forløb i samarbejde med Brøndby Gymnasium, hvor unge deltager i et tredages undervisningsforløb. Tilbuddet er målrettet den gruppe af unge, der ikke erklæres uddannelsesparat i 8. klasse, og som har et ønske om at tage en gymnasial uddannelse efter 9. klasse. I forlængelse af de tre dage deltager lederne sammen med lærerne og uddannelsesvejlederen på gymnasiet i en konference med henblik på at udarbejde handleplaner for den enkelte elev.

Tilbuddene har på forskellig vis til formål at forbedre og understøtte eleverne fagligt, samtidig med, at eleverne får gode oplevelser sammen med andre.

Der arbejdes således på at skabe et attraktivt udskolingsmiljø og dermed på, at elever fastholdes og udvikler sig positivt i Glostrup Skole og bliver parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse. Idet mange af tiltagene er iværksat indenfor de seneste to år, er det endnu for tidligt at vurdere effekten.

### **4.3 Tilbud om valg mellem tysk og fransk som 2.fremmedsprog**

På Glostrup Skole er det prioriteret at tilbyde valget mellem tysk og fransk som 2.fremmedsprog på alle skoleafdelingerne. På nogle skoleafdelinger er det få elever, der vælger fransk, derfor udbydes fransk på 7.-9. klassetrin på to undervisningssteder. Det betyder, at elever fra Vestervang og Søndervang samt eleverne fra Skovvang og Nordvang har fransk sammen. Alternativt havde der været for få elever til at tilbyde faget fransk. Mange andre skoler vælger kun at tilbyde faget tysk. Her udnyttes dermed et af potentialerne ved Glostrup Skole.

#### 4.4 Fastholdelse

Den nye udskoling og studiemiljøerne skulle bidrage til at fastholde eleverne i Glostrup Skole. For at belyse, om det har haft den ønskede effekt, ses der på udviklingen i antallet af elever, der går i privatskole.

Som beskrevet i indledningen er der en række forhold, som har indflydelse på udviklingen på skoleområdet og dermed også på om folkeskolen vælges til eller fra. Udover skolereformen og de løbende justeringer og hvilke muligheder der er for at vælge andre skoler. Her kan der fx peges på åbningen af en ny privatskole i Brøndby (Park Allé Privatskole). Den blev oprettet i 2014, hvor 36 elever startede fra Glostrup, og i 2015 gik der 60 elever bosiddende i Glostrup.

##### *Andelen af privatskoleelever*

År/Kommune	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Glostrup</b>	<b>9,1</b>	<b>9,5</b>	<b>9,4</b>	<b>9,0</b>	<b>9,8</b>	<b>11,1</b>	<b>11,0</b>
Ballerup	8,7	8,8	8,9	9,6	10,8	11,6	12,2
Herlev	18,0	18,0	18,3	18,6	18,6	18,7	18,7
Hvidovre	8,4	8,7	8,8	9,2	9,6	9,6	9,5
Rødovre	11,2	11,4	11,4	11,3	11,3	11,6	11,9
Tårnby	7,5	7,7	8,2	8,5	8,4	8,8	9,0
Gns. smnl. gr.	10,0	10,2	10,4	10,7	11,1	11,4	11,6
Hele landet	14,6	14,9	15,4	15,8	16,2	16,7	17,0

Tabel 2- Kilde: Noegletal.dk

I tabellen er opgjort procentdelen af elever, der går på privatskole, af det samlede antal normalklasseelever i privat- og folkeskole, dvs. efterskoleelever og elever på specialskoler ikke indgår i statistikken. Elever med bopæl i Glostrup, som går på andre folkeskoler end Glostrup Skole samt 10. klasseeleverne er således også med i tabellen. I kategorien gennemsnit samlede gruppe (Gns. smnl. gr.) er det et vægtet gennemsnit af de fem sammenligningskommuner.

Elevtallet i folke- og privatskoler er opgjort som gennemsnittet af elever i to skoleår. For 2013 er elevtallet eksempelvis opgjort som gennemsnittet af det endelige elevtal for skoleåret 2012/13 og det endelige elevtal for skoleåret 2013/14.

Tabellen viser, at der har været en stigning i andelen af elever, som går i privatskole. En stigning der også gør sig gældende for sammenligningskommunerne og for landet generelt. Glostrup ligger stadigvæk forholdsvis lavt sammenlignet med landsgennemsnittet og lidt under sammenligningskommunerne.

I den efterfølgende tabel er opgjort, hvor stor en andel af elever bosiddende i Glostrup, der går i privatskole ud af det samlede antal normalelever (folkeskoler, privatskoler og efterskoler) fordelt på klassetrin. Dermed indgår elever, der går i specialskoler ikke i oversigten.

Når der ses på andelen af elever i privatskole fordelt på klassetrin er det vigtigt at være opmærksom på, at der typisk er 200-250 elever pr. klassetrin, derfor skal der ikke mange elever til at flytte andelen nogle procentpoint op eller ned.

Det er også vigtigt at være opmærksom på, at tabellen bygger på et andet datagrundlag end tabel 2. Dels indgår 10. klasse i tabel 2, men i tabel 3 er 10. klasse ikke medtaget, idet der ikke er 10. klasse på Glostrup Skole. Omvendt er efterskoleelever medtaget i tabel 3, men ikke i tabel 2, idet der dermed ses på hele gruppen af normalklasseelever. Endelig er data trukket fra to forskellige kilder (nøgletal og KMD skole).

#### Andel af privatskole elever fordelt på klassetrin

År/klasse	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
0. klasse	7,86	6,28	4,08	5,93	7,46	8,73	5,71
1. klasse	6,45	9,89	7,23	5,51	8,33	10,69	8,64
2. klasse	5,24	5,80	9,06	8,90	7,53	9,24	11,07
3. klasse	7,52	5,51	6,16	10,38	9,70	8,05	11,35
4. klasse	6,70	7,96	5,58	5,24	10,71	15,13	11,25
5. klasse	6,19	7,59	6,85	8,33	6,50	10,08	17,23
6. klasse	7,24	8,29	9,63	6,61	8,11	8,91	13,01
7. klasse	15,84	14,54	14,87	14,68	18,64	15,74	16,18
8. klasse	12,14	18,22	15,49	13,76	13,89	23,29	20,48
9. klasse	14,83	14,01	17,45	15,79	15,14	12,39	22,32
I alt	8,90	9,75	9,47	9,41	10,44	12,11	13,43

Tabel 3- Kilde: KMD skole og egne beregninger

Læses tallene diagonalt kan andelen af privatskole elever for en årgang følges over en årrække. Læses tallene vandret kan andelen af elever på privatskole for et bestemt klassetrin følges fra 2009-2015. Endelig kan tabellen læses lodret for at få viden om, hvordan det så ud med andelen af elever på privatskole fordelt på klassetrin for et bestemt år.

Det kan ses, at der generelt sker et skift til privatskole mellem 6. og 7. klasse. Et skift der kan identificeres både før og efter strukturændringen. For 7. klasse i 2013 ses et større skift til privatskole end de andre år, hvilket dog skal ses i forhold til, at årgangen i 2012 havde en lavere andel på privatskole end de andre årgange. Der er en markant større del af 9. klasseeleverne i 2015, der går i privatskole end for de tidligere 9. klasser. Endelig er det værd at bemærke stigningen i 4. klasseelever, der starter på privatskole fra 2013 og frem.

Dermed sker de store skift til privatskole i forbindelse med overgangen i trinnene (fra indskoling til mellemtrin og fra mellemtrin til udskoling).

For at få et samlet billede over, hvor elever fra normalklasserne går, er antallet af elever i efterskole opgjort i tabel 5.

*Antal efterskoleelever 2009-2015*

Efterskoler	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
8. klasse	0	4	0	2	2	4	2
9. klasse	5	18	19	7	9	21	20
<b>I alt</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>22</b>
<b>I alt pct.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,98</b>	<b>0,84</b>	<b>0,39</b>	<b>0,48</b>	<b>1,07</b>	<b>0,93</b>

Tabel 4 – Kilde: KMD skole og egne beregninger

Der er i tabellen set på hvor mange og hvor stor en andel af elever, der går i efterskole ud af det samlede antal elever i normalklasser (folkeskole, privatskole og efterskole).

Der er udsving i andelen af elever, som går på efterskole med få i 2009, 2012 og 2013 og flere i årene 2010-2011 samt 2014-2015. Det bliver interessant at følge om andelen af elever på efterskole i 8.-9. klasse vil fortsætte med at være omkring 1 pct. de efterfølgende år. Det er værd at gøre opmærksom på, at langt de fleste, som går på efterskole, gør det i 10. klasse, hvilket ikke indgår i tabellen.

#### 4.5 Uddannelsesparate

Et af målene med skolestrukturen var at understøtte, at eleverne er parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse, når de forlader folkeskolen.

I forbindelse med Ungepakken fik Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) fra 1. januar 2011 til opgave at vurdere de unges uddannelsesparathed (9.- 10. klasseelever) i forbindelse med overgangen til Ungdomsuddannelserne. Denne vurdering skulle først udvikles og beroede til dels på et usikkert, og ikke ensartet eller systematisk grundlag.

Fra 1. august 2014 blev lovgivningen ændret, så alle elever i 8. klasse, i forlængelse af de første karakterer i november måned bliver bedømt foreløbig uddannelsesparate/ikke uddannelsesparate. Dette sker ud fra om deres karaktergennemsnit er minimum fire og deres personlige og sociale kompetencer er i orden til at kunne starte på en ungdomsuddannelse. Det er lærerne, der foretager denne bedømmelse af eleverne, og UU foretager den endelige indstilling. Der er dermed skabt et landsdækkende, systematisk, ensartet bedømmelsesgrundlag. Derfor har det kun været muligt at få data for 2015 og 2016.

#### Oversigt over ikke vurderet uddannelsesparate i 8. og 9. klasse

Klassetrin/skoleafd.	2015 8.kl.	2016 8. kl.	2016 9. kl.
Nordvang	23 pct. (11/47)	20 pct. (9/44)	22 pct. (8/37)
Skovvang	41 pct. (16/39)	28 pct. (11/39)	11 pct. (4/36)
Søndervang	25 pct. (10/40)	30 pct. (15/50)	12 pct. (6/50)
Vestervang	21 pct. (8/38)	39 pct. (14/36)	22 pct. (8/36)
<b>I alt</b>	<b>27 pct. (45/164)</b>	<b>29 pct. (49/169)</b>	<b>16 pct. (26/159)</b>

Tabel 5- Kilde: UU Vestegnen

I tabellen er andelen af unge, som ikke er vurderet uddannelsesparate i 8. klasse i 2015 og 2016 samt 9. klasse i 2016 (opgjort 1. februar) opgjort. I parenteserne er antallet af ikke uddannelsesparate ud af det samlede antal elever. Ses der på 8. klasse i henholdsvis 2015 og 2016, er der en lille stigning i andelen af elever, som ikke vurderes uddannelsesparate fra 27 pct. til 29 pct. Ses der på udviklingen i andelen af elever, der ikke vurderes uddannelsesparate i 8. klasse i 2015 og 9. klasse i 2016 (altså de samme elever), sker der et markant fald fra 27 pct. til 16 pct. Når der ses på de forskellige afdelinger, er det vigtigt at være opmærksom på, at en del elever skifter afdeling i forbindelse med valg af udskolingslinjer.

Idet det ikke er muligt at få data længere tilbage, kan der ikke konkluderes på, om der er sket en udvikling i andelen af elever, som er uddannelsesparate efter afgang fra folkeskolen fra før og efter skolestrukturen.

## 4.6 95 pct. målsætningen

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling opererer med en profilmodel for at følge, hvordan det går med '95-pct.-målsætningen'. Målsætningen omhandler, at 95. pct. af 9. klasseeleverne skal forventes at have minimum en ungdomsuddannelses 25 år efter 9. klasse, hvilket ministeriet udregner ud fra en profilmodel (fremskrivningsmodel).

I tabellen kan udviklingen i forventningerne til årgangene ses.



*Profilmodellen*

År/forventet pct.	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Glostrup</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>91</b>
Ballerup	85	89	92	93	92	92
Herlev	84	88	92	92	92	92
Hvidovre	85	85	90	91	91	90
Rødovre	82	85	91	92	93	89
Tårnby	83	86	90	91	92	92
Landsgns.	87	90	92	93	93	93

Tabel 6 – Kilde: uvm.dk/profilmodel

Generelt viser billedet en stigning, fra 2008 til 2013 – både i Glostrup, sammenligningskommunerne og på landsplan. I 2014 falder procenten i Glostrup dog med tre procentpoint. For at belyse, hvad der er årsag til faldet, har UU Vestegnen haft kontakt med Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling. De har ikke en entydig forklaring, men deres umiddelbare forklaring er, at der er relativt mange "uoplyste", dvs. unge, hvor der ikke er registreret en uddannelsesforankring, ligesom det oplyses, at der måske er tegn på, at lidt flere end i tidligere årgange synes at være droppet ud af 2.g. Endvidere kan det skyldes, at der mangler indberetninger fra et eller flere uddannelsessteder.

Det er også værd at være opmærksom på, at Glostrup Kommune er en lille kommune, og derfor skal der ikke mange elever til, før procenten ændrer sig. Regnes der fx med 200 9. klasseelever svarer det til, at 12 elever fra 2013 ikke forventes at få en ungdomsuddannelse, hvor det i 2014 er 18 elever. Dermed er det et udsving på 6 elever fra 2013 til 2014.

#### 4.7 Kompetencedækning

En indikator der er relevant at se på, når der ses på målet om, at elevernes faglighed skal styrkes, er kompetencedækningen. Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetence' indenfor det pågældende fag.

Det er ikke muligt at trække data fra før skoleåret 2012/2013.

*Kompetencedækning 1.-9. klasse*

År/Kommune	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<b>Glostrup</b>	<b>86,4</b>	<b>82,9</b>	<b>94,5</b>
Ballerup	71,2	73,6	74,1
Herlev	75,0	80,3	86,2
Hvidovre	75,2	78,8	82,0
Rødovre	77,7	79,9	78,8
Tårnby	87,0	86,2	88,4
Hele landet	79,5	80,3	81,5

Tabel 7 – Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Glostrup Kommune ligger højt på kompetencedækningen både set i forhold til sammenligningskommunerne, hvor det kun er Tårnby Kommune, som er på niveau med Glostrup Kommune og set i forhold til landsgennemsnittet.

#### 4.8 Karakterer

Et andet forhold, som indikerer, at der er sket en progression i målet om dygtigere elever, er udviklingen i karaktergennemsnittet. I tabellen er karaktergennemsnittene i de bundne prøvefag for 9. klasse opgjort i perioden 2010-2015 for de elever, som har aflagt mindst fire ud af otte prøver. De bundne prøver består af: dansk (læsning, retskrivning, skriftlig fremstilling og mundtlig), matematik (matematiske færdigheder og matematisk problemløsning), engelsk (mundtlig) og fysik/kemi (praktisk/mundtlig). Det er ikke muligt at få data fra 09/10, da man på dette tidspunkt ikke opgjorde karaktergennemsnit på samme måde.

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling opererer med tre obligatoriske indikatorer for karakterer i henholdsvis dansk, matematik og et samlet gennemsnit af de bundne prøver. Her er karaktergennemsnit i bundne prøvefag i 9. klasse valgt som indikator, idet det giver et samlet billede af udviklingen i karaktererne.

Karaktergennemsnittet beregnes som et gennemsnit af de enkelte elevers gennemsnit i faget/fagene, dvs. at alle elever vægter lige meget, uanset hvor mange prøver, de har aflagt. I karaktergennemsnittene er medtaget elever fra folkeskoler, idet evalueringen kun omhandler Glostrup Skole (folkeskole), dvs. elever fra specialklasser er medtaget, hvorimod elever på ungdomsskoler, specialskoler og dagbehandlingstilbud ikke er med.

*Karaktergennemsnit i bundne prøvefag, 9. klasse, Glostrup*

Skoleår/ kommune	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<b>Glostrup</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>
Ballerup	6,2	6,5	6,5	6,7	6,7
Herlev	6,1	5,9	6,2	6,5	6,7
Hvidovre	6,1	6,3	6,2	6,2	6,6
Rødovre	5,8	6,4	6,8	6,6	7,0
Tårnby	6,1	6,5	6,4	6,6	6,7
Hele landet	6,3	6,5	6,7	6,7	7,0

Tabel 8 – Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Udviklingen i karakterer viser, at der har været en stigning i karaktergennemsnittet hos eleverne både i Glostrup og i sammenligningskommunerne. I landet samlet set, er der dog sket en endnu større stigning end i Glostrup Kommune. Dermed viser tabellen, at målet om at øge fagligheden er lykkedes.

#### **4.9 Andel elever, der aflægger alle prøverne i 9. klasse**

Når der ses på karakterer, er der flere centrale forhold, man skal være opmærksom på. Blandt andet er det relevant at se på andelen af elever, som går op til folkeskolens afgangsprøve. Hvis et stort antal elever ikke går op til prøverne, vil det betyde et højere karaktergennemsnit (hvis det formodes, at de elever som ikke går op, er elever som er fagligt svage) og omvendt. Endvidere må de socioøkonomiske forhold også betragtes som værende relevante. Derfor ses der på disse to forhold.

I tabellen kan det ses, hvor stor en andel af eleverne i folkeskolen, der har aflagt alle prøver i 9. klasse fra 2010/2011.

Andel af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse

Skoleår/ Kommune	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<b>Glostrup</b>	<b>90,9</b>	<b>90,6</b>	<b>93,2</b>	<b>89,2</b>	<b>89,7</b>
Ballerup	74,7	90,8	83,8	88,4	82,2
Herlev	93,1	91,4	90,8	95,2	90,3
Hvidovre	92,5	92,0	92,3	93,6	92,7
Rødovre	91,9	89,9	92,8	93,3	93,3
Tårnby	90,9	91,9	90,3	89,1	91,2
Hele landet	91,6	91,1	91,2	91,5	91,0

Tabel 9 – Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Tabellen er udregnet ved at se på andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse i forhold til den samlede sum af elever. Der ses kun på elever i folkeskoler, herunder elever i specialklasser – dvs. elever i ungdomsskoler, specialskoler og privatskoler ikke er med.

Med undtagelse af skoleåret 2012/2013 ligger Glostrup Kommune meget stabilt i andelen af elever, som aflægger alle prøver i 9. klasse. I alle år foruden 2012/2013 er der færre elever i Glostrup Kommune, der aflægger prøver end i hele landet. I forhold til sammenligningskommunerne har Glostrup Kommune også samlet set (undtagen Ballerup Kommune) end lavere andel, der aflægger alle prøver i 9. klasse. På enkelte år ligger Rødovre og Tårnby Kommuner dog på niveau med Glostrup Kommune. År 2012/2013 skiller sig ud, idet andelen af elever i Glostrup, som har aflagt prøverne er større end i både sammenligningskommunerne og i forhold til landsgennemsnittet.

Sammenholdes karaktergennemsnittene for de forskellige år med andelen af elever, der aflægger alle prøver i 9. klasse, kan der formodes at være en sammenhæng. 2012/2013 er det år, hvor den største andel af elever har aflagt alle prøver i 9. klasse og samtidig også det år, hvor karaktergennemsnittet var lavest. Ligeledes er 2013/2014 og 2014/2015 de år, hvor karaktergennemsnittene er højest, men samtidig også de år, hvor andelen af elever, der aflagde alle prøver, var lavest.

#### 4.10 Undervisningseffekten (socioøkonomisk reference)

I Uddannelsesstatistik.dk opgøres, hvordan eleverne præsterer i forhold til deres socioøkonomiske reference. Det er dog ikke muligt at anvende tallene for Glostrup Kommune. Dette skyldes ifølge Uddannelsesstatistik, at der er en statistisk usikkerhed forbundet med tallene, der betyder, at man ikke kan sige, at skolens elever har klaret prøven bedre eller dårligere end andre elever på landsplan med tilsvarende baggrundsforhold.

#### 4.11 Opsamling – Dygtigere elever – fagligheden skal styrkes

Der er etableret en udskoling, der går på tværs af undervisningsstederne med forskellige linjer. Der er også iværksat en række andre tiltag for at understøtte målet, herunder indgåelse af partnerskaber. Udskolingstilbuddet udvikles løbende i takt med, at erfaringer opnås.

Det er ikke lykket at fastholde flere elever i skolen – tværtimod er der sket en stigning i andelen af elever, der går på privatskole. En stigning, der ikke kun gør sig gældende i Glostrup Kommune, men også ses i sammenligningskommunerne og på landsplan. Der er en tendens til, at en del af eleverne skifter mellem 6. og 7. klasse, et forhold som både var gældende før og efter skolestrukturændringen. Især den årgang som var 6. klasse i 2012 er der en stor andel af elever, som går på privatskole. Generelt ses de største skift til privatskole i forbindelse overgang mellem trinene (indskoling, mellemtrin og udskoling). De største stigninger i skift til privatskole er i 3.-5. klasse.

Det er ikke muligt at fremkomme med data, der viser, om der er sket en progression i andelen af elever, som vurderes uddannelsesparate. I forhold til forventningerne for 9. klasseeleverne uddannelsesniveau, kan der ses en stigning i profilmodellen, dog med et fald fra 2013 til 2014. Overordnet set følger Glostrup Kommune sammenligningskommunerne og er tæt på gennemsnitstal for landet samlet set.

Der er en høj kompetencedækning for 0.-9. klasstrin i Glostrup og ses der på karakterer, er der sket en positiv udvikling i Glostrup, som er på niveau med sammenligningskommunerne, men under landsgennemsnittet. Der formodes at være en sammenhæng mellem karakterniveauet og andelen af elever, som aflægger eksamener.

## 5 Bedre social og etnisk fordeling

Det andet mål for skolestrukturen var en bedre social og etnisk fordeling.

Midlet til at understøtte en bedre social og etnisk fordeling var gennem en styret fordeling af børnene. Dvs. kriterierne for klassedannelse skulle medføre en bedre fordeling.

Der blev i forbindelse med den nye skolestruktur vedtaget nye kriterier for klassedannelsen. Disse er løbende blevet evalueret, og i foråret 2014 besluttede kommunalbestyrelsen, at det væsentligste fordelingskriterie er forældrenes ønske til undervisningssted. Dernæst fordeles der efter en samlet vurdering og ud fra kriterier:

- Klassestørrelsen ved alle undervisningssteder skal være i samme størrelsesorden med et maksimum på 28 elever
- Børn i særlige situationer, som PPR eller sagsbehandler retter henvendelse om, kan få fortrinsret til et undervisningssted
- Der skal være en ligelig fordeling af børn med sproglige vanskeligheder på undervisningsstederne
- Børn med ældre søskende på undervisningsstedet
- Nærmest boende børn optages først – dog skal alle børnenes samlede skolevej være mindst mulig
- Kønsfordelingen skal være så lige som mulig

Der er ikke umiddelbart tilgængelige data i forhold til at se på den sociale fordeling. Udover fordelingen af børn i 0. klasse kan udskolingslinjerne have betydning for fordeling af eleverne, idet eleverne blandes på tværs af undervisningsstederne. Dette er ikke en direkte styret fordeling, men vil i så fald primært ske på baggrund af elevernes ønsker til linjer samt skolens fordeling af eleverne på linjerne. Det tilstræbes at alle elever får deres ønske opfyldt.

Det er muligt at trække data for andelen af elever med udenlandsk herkomst på de forskellige undervisningssteder. I tabel 10 ses andelen af elever med udenlandsk herkomst fordelt på undervisningsstederne.

*Andelene af elever med udenlandsk herkomst*

År / Udenlandsk herkomst i pct.	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Nordvang	5,8	5,5	6,9	7,3	8,0	7,9
Skovvang	12,4	14,2	14,3	15,0	14,4	14,1
Søndervang	9,5	10,0	10,6	11,7	12,0	12,5
Vestervang	35,3	35,2	34,3	34,9	33,9	35,0
I alt	13,8	14,4	14,7	15,3	15,1	15,3

Tabel 10 – Kilde: <http://statweb.uni-c.dk/databanken/uvmDataWeb/MainCategories.aspx?>

Generelt vises en stigning i andelen af elever med en udenlandsk herkomst på hele Glostrup Skole.

Der er ikke sket den store ændring i fordelingen af elever med udenlandsk herkomst mellem undervisningsstederne (skolerne) fra før og efter skolestrukturen. Fordelingen er stort set uændret med mindre stigninger på Nordvang, Skovvang og Søndervang. Dette skyldes bl.a., at ligelig fordeling af elever med udenlandsk herkomst ikke er et kriterie i forbindelse med dannelse af 0. klasserne, og at flertallet af eleverne med udenlandsk herkomst bor i nærheden af Vestervang.

### 5.1 Opsamling – Bedre social og etnisk fordeling

Hvorvidt der er sket en bedre social fordeling vides ikke. Det er ikke lykket med en mere ligelig fordeling af elever med udenlandsk herkomst. Dette skyldes, at der ikke er skabt værktøjer, som kan hjælpe med at understøtte målet, dels i forbindelse med fordelingen af elever ved 0. klasse og i forbindelse med fordelingen mellem udskolingslinjerne.

## 6 En mere rummelig folkeskole

Målet med at få en mere rummelig folkeskole omhandler primært inklusion.

I april 2012 vedtog Folketinget en lovændring på specialundervisningsområdet, som havde til formål at øge andelen af elever, der inkluderes i folkeskolens almindelige undervisning, samtidig med at elevernes faglighed løftes og deres trivsel fastholdes. Her blev der sat et mål om, at 96 pct. af alle skolebørn i 2015 skal deltage i normalundervisningen eller være en del af normalundervisningen.

For at sikre, at flest mulige børn og unge i Glostrup Kommune forbliver en del af fællesskabet formulerede Glostrup Kommune i 2013 strategien *Øget inklusion – et fælles ansvar*. Med afsæt i strategien arbejdes der med inklusion som en samlet, helhedsorienteret og tidlig indsats. Strategien byggede videre på flere års gode erfaringer og dermed var der ikke tale om en kæmpe omvæltning, men mere en konkretisering af, hvad Glostrup Kommune vil med inklusion. I forbindelse med strategien blev der iværksat en række initiativer, som skal understøtte inklusionsarbejdet og dermed det nationale 96-pct-mål.

Glostrup Kommune har ikke hjemtaget elever, der allerede var velplacerede i specialtilbud og har heller ikke fremadrettet afskaffet specialtilbuddene til de børn og unge, som ikke ville profitere af at blive inkluderet i den almene undervisning. Ved nye visitationer forblev flere elever derimod i deres almenklasse med specialpædagogisk støtte eller timer til supplerende undervisning. Fx har I-klassen (klasse for skolebegyndere med vanskeligheder) ikke været oprettet siden 2012, og børnene er nu inkluderet i normalklasserne med ekstra støtte.

I tabellen er inklusionsgraden for elever med bopæl i Glostrup Kommune, sammenligningskommunerne og for landet samlet set, der går i kommunale skoler (folkeskoler, specialskoler, kommunale ungdomsskoler og dagbehandlingsstilbud), opgjort. Indikatoren beregnes som antal elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede elevtal. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever.

Når der ses på bopælskommune, vil elever, der er anbragt udenfor hjemmet indgå i den kommune, hvor eleven bor (fx hos plejefamilie).



*Inklusionsgraden (bopælskommune)*

År / kommune	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<b>Glostrup</b>	<b>94,3</b>	<b>94,6</b>	<b>93,4</b>	<b>94,0</b>	<b>94,7</b>
Ballerup	93,9	94,7	95,1	95,2	95,4
Herlev	92,4	93,8	94,4	94,0	94,7
Hvidovre	95,0	95,7	95,1	95,7	96,1
Rødovre	93,0	93,6	92,9	92,8	93,4
Tårnby	95,9	95,9	96,2	96,3	96,4
Hele landet	94,2	94,6	94,8	95,0	95,2

Tabel 11 – Kilde: Uddannelsesstatistik.dk

Inklusionsgraden har været forholdsvis konstant i Glostrup Kommune fra 93,4 pct. som det laveste i 2012/2013 og 94,7 pct. som det højeste i 2014/2015. Der har været et lille fald i skoleårene 2012-2013 og 2013-2014, som igen er steget i 2014-2015. Ses der på årene før skolestrukturen og årene efter, er inklusionsgraden stort set den samme. Rødovre Kommune har en lavere inklusionsgrad end Glostrup Kommune, hvor Herlev Kommune de senere år har været på niveau med Glostrup Kommune. Resten af kommunerne har en højere inklusionsgrad.

I forbindelse med ny lovgivning på specialundervisningsområdet i 2012, blev der indført en ny definition af, hvornår der er tale om specialundervisning. Specialundervisning defineres efter april 2012 ved, at en elev enten er inkluderet i egen klasse med 9 timer (12 lektioner) eller derover, eller når en elev går i specialskole, specialklasse eller gruppeordning. Dermed vil støtteundervisning på mindre end 9 timer/12 lektioner, som tildeles enten til individuel supplerende undervisning eller som holdundervisning i elevens egen klasse ikke blive defineret som specialundervisning. Fx er flere elever i dag tilknyttet holdundervisning med 3-4 elever, hvor de hver har fået visiteret 5-6 timer pr. elev. Dette gør, at det ikke umiddelbart er muligt at sammenligne data fra før 2012 med data efter 2012.

I tabellen nedenfor, er opgjort hvor mange elever, som modtager støtte i almene klasser og elever der går i specialklasser og gruppeordninger på Glostrup Skole. Endvidere er opgjort, hvor mange elever, der går i specialskole, gruppeordning eller skole-/dagbehandling på anden skole.

*Antal elever, der modtager støtte og specialundervisning, Glostrup*

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Elever i almen klasse m. støtte, Glostrup Skole	23 (1,1 pct.)	25 (1,2 pct.)	42 (2,3 pct.)	37 (1,8 pct.)
Elever i specialklasser og gr.ordninger, Glostrup Skole	76 (3,5 pct.)	76 (3,5 pct.)	77 (3,6pct.)	75 (3,5 pct.)
Elever i specialskole, gr. Ordning, skole-/dagbehandling på anden skole	60 (2,7 pct.)	47 (2,1 pct.)	49 (2,3 pct.)	48 (2,2 pct.)

Tabel 12 – Kommunale tal, egne beregninger

Andelen elever, der modtager støtte er opgjort ud fra, hvor mange elever der samlet set gik i Glostrup Skole. Andelen af elever i specialklasser og gruppeordninger på Glostrup Skole er opgjort ud fra det samlede antal elever, der var indskrevet på Glostrup Skole. Endelig er andelen af elever i specialskoler, gruppeordninger og skole-/dagbehandling på anden skole opgjort ud fra det samlede elevtal med bopæl i Glostrup Kommune.

Tabellen viser en udvikling i andelen af elever, som modtager støtte i de almene klasser er stignene fra hhv. 1,1 pct./1,2 pct. i 2012-2013 og 2013-2014 og til hhv. 2,3 pct./1,8 pct. i 2014-2015 og 2015-2016. Andelen af elever i specialklasser, gruppeordninger på Glostrup Skole har været stabilt. Der er sket et fald fra 2012/2013 og frem på andelen af elever, der går i specialskole, gruppeordning og skole-/dagbehandling på anden skole.

Sideløbende med evaluering af skolestrukturen foretages en evaluering af inklusionsindsatsen i folkeskolen i Glostrup Kommune. Derfor henvises der til denne evaluering for en nærmere analyse af inklusionsindsatsen.

## 6.1 Opsamling – En mere rummelig folkeskole

Både før og efter vedtagelse af inklusionsstrategien er der i Glostrup Kommune arbejdet aktivt med inklusion for at flest mulige børn og unge forbliver en del af fællesskabet. Der er stort set den samme inklusionsgrad i årene fra før skolestrukturen til årene efter. Rødovre Kommune har en lavere inklusionsgrad end Glostrup Kommune, hvor Herlev Kommune de senere år har været på niveau med Glostrup Kommune. De tre andre sammenligningskommuner har en højere inklusionsgrad.

Ses der på udviklingen i andelen af elever, som modtager støtte i almene klasser har der været en stigning fra skoleåret 2012/2013 og frem. Andelen af elever som går i specialklasser, gruppeordninger på Glostrup Skole har været stabilt de sidste fire år. Der er sket et fald fra 2012/2013 og frem på andelen af elever, der går i specialskole, gruppeordning og skole-/dagbehandling på anden skole.

## 7 Bedre ressourceudnyttelse

Et centralt mål med skolestrukturen var at skabe rammer for en bedre ressourceudnyttelse bl.a. ved at udnytte fordelene ved et samlet skoledistrikt. Frigivelse af midler ved en bedre ressourceudnyttelse skulle blive på skoleområdet, så de kunne styrke og udvikle skolen.

### 7.1 Udgifter til folkeskolen

I tabellen er nettoudgifterne til folkeskolen pr. elev i Glostrup i årets priser opgjort. Når der ses på udgifter til elever i folkeskolen, ses der enten på udgifter pr. elev eller udgifter pr. 6-16 årige. Her er valgt udgift pr. elev for også at medtage elever under de 6 år og over de 16 år, der går i folkeskole. Endvidere undgås det at se på børn, som er 6 år, men endnu ikke er begyndt i skole og de børn, som forlader folkeskolen før de bliver 16 år.

Nettoudgifterne er bruttoudgifterne fratrukket indtægter og statsrefusion. I opgørelsen er taget afsæt i antallet af elever i normalklasser fra 0. klasse (børnehaveklasse) til 10. klasse. Dvs. det ikke kun indeholder Glostrup Skole, men hele skoleområdet.

*Nettoudgifter til folkeskolen pr. elev (i årets priser)*

År/ Kommune	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Glostrup	63.249	66.222	60.552	60.434	61.228	68.988

Tabel 13 - Kilde: Noegletal.dk

Udgifterne var stort set de samme før og efter, at skolestrukturen trådte i kraft i august 2012. Der kan ses en markant stigning fra 2013 til 2014. Dette skyldes bl.a. at skolereformen trådte i kraft og elevernes skoledage derfor blev længere. Dette har haft indflydelse på udgiftspresset på folkeskoleområdet. Modsat betød det et fald i udgifterne på SFO og klubområdet, da deres åbningstid blev reduceret. Herudover blev SFO-pædagoger/klubpædagoger, der deltager i understøttende undervisning og Skolestart Glostrup, fra 1. august 2014 konteret under folkeskoleområdet i stedet for fritidsområdet.

Når der ses på udgifterne i årets priser, er det svært at sammenligne fra år til år. Derfor tages der i næste tabel højde for pris- og lønudviklingen, hvor 2014 er anvendt som basis år.

Udg. til folkeskolen (netto) pr. elev (i 2014-PL)

År/kommune	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Glostrup</b>	<b>69.141</b>	<b>70.351</b>	<b>63.502</b>	<b>61.892</b>	<b>62.085</b>	<b>68.988</b>
Ballerup	76.492	73.214	68.248	65.445	64.924	66.966
Herlev	68.833	69.063	69.497	68.436	65.242	67.457
Hvidovre	68.909	67.016	60.597	59.557	57.227	61.535
Rødovre	71.160	71.757	59.672	68.132	69.652	71.543
Tårnby	62.867	61.471	60.870	57.986	59.044	62.105
Gns. (vægtet)	69.814	68.577	63.462	63.022	62.446	65.682
Gns. (simpelt ekskl. Glostrup)	69.652	68.504	63.777	63.911	63.218	65.921
Landsgns.	64.587	62.905	60.525	59.675	58.333	61.927

Tabel 14 – Kilde: Noegletal.dk

Når forskellige kommuner sammenlignes er det vigtigt at være opmærksom på, at der kan konteres forskelligt. Fx vides det ikke om SFO pædagoger/klubpædagoger, der deltager i understøttende undervisning og Skolestart, er medtaget hos de andre kommuner.

Ses der på udviklingen i Glostrup Kommunes udgifter til elever i folkeskolen, er der sket et lille fald i udgifterne fra årene før skolestrukturen til årene efter. Holdes Glostrup Kommunes udgifter op imod sammenligningskommunerne, ligger Glostrup Kommune på niveau med de andre kommuner med undtagelse af 2014. I forhold til landsgennemsnittet ligger både Glostrup Kommune og sammenligningskommunerne samlet set over udgiftsniveauet på landsplan.

Det skal næves, at Glostrup Skoles økonomi har været under pres, og at der er tilført yderlig økonomi i 2015.

## 7.2 Optimere klassedannelsen

Et af målene med strukturen var at optimere klassedannelsen ved at skabe ét skoledistrikt frem for fire. Der er god økonomi i at klasseoptimere, idet det frigiver ressourcer til andre tiltag på skolen. Man kan ikke sige nøjagtigt, hvad en klasse koster, idet det afhænger af klassetrinet, antallet af elever i klassen, og hvilke udgifter der medtages. Ses der udelukkende på lærerlønninger, pædagoger til understøttende undervisning og elevaktiviteter, og tages der et gennemsnit af en 1., 5. og 9. klasse bliver gennemsnitsprisen for en klasse 780.000 kr. Heri er ikke medtaget udgifter til specialundervisning (idet denne udgift formodes at være den samme, hvis

der er de samme elever fordelt på færre klasser), udgifter til ledelse, administration, forbrugsudgifter og bygningsdrift m.m.

For at se på, hvordan det er gået med at optimere klassedannelsen, ses der i tabellen på antallet af normalklasser.

*Antal normalklasser i 0.-9. klasse i Glostrup Skole*

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Antal normalklasser	97	97	95	95	93	92	90

Tabel 15 – Kommunale oversigter over 5. sep. tal – 2009-2015

Der er sket en reduktion i antallet af klasser fra 97 i 2009 til 90 i 2015, dette skal selvfølgelig sammenholdes med antallet af elever i de forskellige år.

*Antal af elever i normalklasser – 0.-9. klasse på Glostrup Skole*

Skoleår	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Antal	1984	1981	2037	2060	2014	2031	2041

Tabel 16 – Kommunale oversigter over 5. sep. tal 2009-2015

Tabellen viser et meget stabilt elevtal med et udsving på få procent. Sammenholdes elevtallet med antallet af klasser kan klassekvotienten udregnes, hvilket er opgjort i tabel 17.

*Klassekvotient i normalklasser i 0.-9. klasse Glostrup Skole*

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Klassekvotient	20,5	20,6	21,4	21,7	21,7	22,1	22,7

Tabel 17- Kommunale oversigter over 5. sep. tal 2009-2015

Tabellen viser, at klassekvotienten har været stigende både før og efter skolestrukturen. I de tre år før skolestrukturen (2009-2011) var klassekvotienten i gennemsnit 20,8 hvor den i årene 2013-2015 var 22,2.

Udover at se på om der samlet set er sket en stigning i klassekvotienten og et fald i antallet af klasser, er det også relevant at se på, hvordan fordelingen er mellem undervisningsstederne. I tabel 18 er antal elever i 0. klasse fordelt på år på undervisningssteder opgjort.

## 0. normalklasser på Glostrup Skole

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Nordvang</b>							
Antal elever	55	52	52	53	55	50	54
Klasse	2	2	2	2	2	2	2
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>27,5</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26,5</b>	<b>27,5</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
<b>Ejby</b>							
Antal elever	15	24	29	27	26	27	28
Klasse	1	1	1	1	1	1	1
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>
<b>Skovvang</b>							
Antal elever	53	35	53	51	44	54	66
Klasse	2	2	2	2	2	2	3
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>26,5</b>	<b>17,5</b>	<b>26,5</b>	<b>25,5</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>22</b>
<b>Søndervang</b>							
Antal elever	75	68	63	55	78	49	81
Klasse	3	3	3	2	3	2	3
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>25</b>	<b>22,7</b>	<b>21</b>	<b>27,5</b>	<b>26</b>	<b>24,5</b>	<b>27</b>
<b>Vestervang</b>							
Antal elever	61	46	40	50	42	47	40
Klasse	3	2	2	2	2	2	2
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>20,3</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>23,5</b>	<b>20</b>
<b>Glostrup Kommune</b>							
Antal elever	259	225	237	236	245	227	269
Klasser	11	10	10	9	10	9	11
<b>Gns. klassekvotient</b>	<b>23,5</b>	<b>22,5</b>	<b>23,7</b>	<b>26,2</b>	<b>24,5</b>	<b>25,2</b>	<b>24,5</b>

Tabel 18 – Kilde: Kommunale oversigter over 5. sep. tal 2009-2015

Tabellen viser at der er en skæv fordeling af børnene i 0. klasse, hvor især Vestervang og tildels Skovvang har en lavere klassekvotient.

Et af kriterierne i kriterie for klassesdannelse (jf. side 22), er at *”alle undervisningssteder skal være i samme størrelsesorden med et maksimum på 28 elever”*. Kommunalbestyrelsen har siden oprettelsen af kriterierne specificeret, at hensynet til forældreønsker vægter højere end ønsket om ens klassekvotienter undervisningsstederne imellem. Det betyder, at optimeringen ved 0. klasse ikke har haft fuld effekt.

Ifølge styrelsesvedtægten skal børnehaveklassebørnene (0. klasserne) hvert år optages i ni klasser fordelt med to klasser på hvert undervisningssted og en klasse i Ejby. Ønskes der oprettet ekstra klasser, skal Børne- og Skoleudvalget træffe beslutning herom efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen.

I skoleåret 2015/2016 blev det besluttet at oprette to ekstra børnehaveklasser pga. særlig mange indskrevne til børnehaveklasse (0. klasse) pga. få skoleudsatte og forventet få privatskolebørn. Disse blev oprettet på Søndervang og Skovvang. Der vil til skoleåret 2016/2017 bliver oprettet to

ekstra børnehaveklasser på Søndervang og Nordvang.

I tabel 19 er opgjort hvor mange 0. klasser, det ville være nødvendigt at oprette, hvis udgangspunktet er højst 28 elever i hver klasse. Herudover vises, hvor mange klasser der vil kunne reduceres med på 0. klassetrin, hvis udgangspunktet for klassedeling var 28 elever i hver klasse.

#### *Antal teoretiske 0. klasser på Glostrup Skole*

År	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Antal elever	259	225	237	236	245	227	269
Antal klasse ved optimal klassedannelse	10	9	9	9	9	9	10
Diff. i forhold til det reelle antal klasser	1	1	1	0	1	0	1

Tabel 19 – Kilde: Kommunale oversigter over 5.sep. tal 2009-2015

Oversigten viser, at det de fleste år ville være muligt at nedbringe antallet af 0. klasser med én klasse, hvis klasserne blev dannet med afsæt i klassetals optimering (som udgangspunkt fyldes klasserne op med 28 elever i hver klasse).

Det er kun muligt at sammenlægge klasser på samme undervisningssted og ikke på tværs af undervisningssteder. Dermed kan der kun i begrænset omfang klasseoptimeres fra klassedannelsen i 0. klasse til eleverne skal i udskoling. Således ville der kunne opnås yderligere klasseoptimeringer, hvis det var muligt at klassesammenlægge på tværs af undervisningssteder.

#### *Klasseoptimering i forbindelse med oprettelse af udskolingslinjer*

I første omgang var det besluttet, at der skulle oprettes otte 7. klasser (udskolingslinjer), en linje skulle som udgangspunkt udbydes to steder. Dette er dog efterfølgende ændret til, at skolen har fleksibilitet til at oprette det antal klasser, der skønnes nødvendigt – afhængigt af elevtallet. Herudover er der krav om, at der skal oprettes fire forskellige linjer, og der skal oprettes klasser på alle undervisningssteder, med mindre der er meget få elever, der ønsker at gå på undervisningsstedet. Beslutningen om ikke at oprette klasser på et undervisningssted træffes af Børne- og Skoleudvalget efter anbefaling fra skolens ledelse og Skolebestyrelsen. Der kan oprettes to ens linjer på et undervisningssted, såfremt det ligger i tråd med børn og forældres ønsker.

### **7.3 Ledelsesstruktur**

Et af fokusområderne i forbindelse med den nye skolestruktur var ledelsesstrukturen. Derfor blev der i forbindelse med dannelse af Glostrup Skole også implementeret en ny ledelsesstruktur.

Ledelsesstrukturen blev siden justeret på Børne- og Skoleudvalgets møde den 21. august 2013, hvor det samtidig blev besluttet, at ledelsesstrukturen skulle evalueres.

Ledelsesstrukturen blev derfor evalueret af KL's Konsulenthus. Evalueringsrapporten peger overordnet på, at Glostrup Skoles organisation er fremtidssikret i forhold til at indfri forventningerne til fremtidens folkeskole. Rapporten peger også på, at organisationen hverken er for tung eller mangler robusthed.

Derimod skyldes organisationens udfordringer: *"Manglende klarhed og forståelse over opgaver og indhold samt deres placering, usikkerhed om beslutningskompetencer og ukendte snitflader mellem skolens enkelte ledelseslag [...]"* (rapporten side 22).

Rapportens anbefalinger til løsning af organisationens udfordringer er mange og er alle drøftet med skolens øverste ledelse og afdelingslederne, der sammen med administrationen har indarbejdet dem i en handleplan.

Helt konkret blev der iværksat følgende indsatser:

- Tydeliggørelse af lederroller og ansvar, herunder mere fleksibel placering af opgaver efter kompetencer
- Effektivisering af mødestruktur og beslutningsgange
- Oprettelse af teamlederfunktion på hvert stort undervisningssted blandt eksisterende ledere til forbedring af kommunikation og beslutningsgange
- Øget ledelseskraft på undervisningsstederne
- Indsats for øget klarhed over for samspillet mellem stab og de lokale niveauer
- Indsats for forbedret kommunikation mellem strategisk ledelse og lokal ledelse
- Indsats for forbedret forventningsafstemning ved rekruttering

For yderligere information om ledelsesstrukturen henvises til evalueringsrapporten.

Med afsæt i evalueringen blev ledelsesstrukturen justeret i december 2015, hvor det blev besluttet at ændre fra en strategisk ledelse bestående af tre ledere til lederforum bestående af otte ledere (skoleleder, viceskoleleder, fritidstilbudsleder, leder for økonomi og administration og de fire afdelingskoleledere). Dette sker for at styrke det tværgående samarbejde, videndeling og kommunikation mellem lederne på de enkelte undervisningssteder og mellem den øverste skoleleder og de lokale ledelsesteam.

## 7.4 Opsamling – Bedre ressourceudnyttelse

En pris- og lønreguleret opgørelse af nettodriftsudgifterne pr. elev for perioden 2009-2014, viser et fald i udgifterne for alle årene undtagen 2014. Dette skyldes bl.a. indførelsen af længere skoledage og ændring i konteringspraksis i 2014. Glostrup Kommune ligger på niveau med sammenligningskommunerne i alle årene undtagen 2014, hvor Glostrup Kommunes udgiftsniveau er højere. Det skal næves at Glostrup Skoles økonomi har været under pres og der er tilført yderlig økonomi i 2015.

Det er lykket at øge klassekvotienten og nedbringe antallet af klasser. Dog vil det være muligt at klassetals optimere yderligere, hvis sker en anden fordeling af eleverne. Endvidere vil indførelsen af muligheden for at klasserammenlægges på tværs øge muligheden for klassetals optimering.



Der er løbende arbejdet med ledelsesstrukturen og der er på baggrund af anden evalueringsrapport iværksat en række initiativer for skabe større klarhed og mindske usikkerheden om beslutningskompetencer og snitflader.

## 8 Afslutning

I august 2012 trådte en ny struktur for skolerne i Glostrup Kommune i kraft. Den nye skolestruktur blev dels besluttet ud fra et ønske om at øge det faglige niveau, og derved give eleverne bedre forudsætninger og kompetencer til at klare sig godt i tilværelsen og dels at opnå en bedre ressourceudnyttelse, så der kunne frigives midler til videreudvikling af skolen. Det skete også ud fra ønsket om en bedre sammensætning af børnene på baggrund af deres forskellige forudsætninger og muligheder og en mere dynamisk ledelsesstruktur. Der blev opstillet fire overordnede mål: Dygtigere elever, bedre social og etnisk fordeling, en mere rummelig folkeskole og bedre ressourceudnyttelse.

I nærværende rapport er undersøgt, hvordan det er gået med at opnå disse mål. Evaluering er primært foretaget med afsæt i forskellige nøgletal. Det er vanskeligt at konkludere på, hvilken effekt skolestrukturen har haft på de ønskede mål. Dette skyldes, at der undervejs er sket mange andre ændringer på skoleområdet, som har haft stor indvirkning på Glostrup Skole. De største har været Folkeskolereformen, Lov 409 og Lov om øget inklusion. Det er ikke muligt at sige, hvilken effekt disse ændringer ville have haft på skolerne i Glostrup, hvis der ikke var sket en ændring af skolestrukturen. Derfor har fokus i stedet været på, hvordan det er gået med målopfyldelsen, end om skolestrukturen har haft den ønskede effekt.

Evalueringen skal også ses i forhold til de mange evalueringer af delelementer og dertilhørende justeringer af Glostrup Skole, der løbende har fundet sted. Ligesom evalueringen skal ske i relation til, at skolestrukturen, her knap fire år efter den trådte i kraft, endnu ikke er implementeret i bund, men stadigvæk er på vej.

For at styrke udskolingen er der etableret udskolingslinjerne samt igangsat en række andre initiativer. I den forbindelse er der etableret et samarbejde blandt udskolingslærerne på tværs af undervisningsstederne, som har styrket fagligheden og fokus på udskolingsleverne. Etableringen af udskolingen har ikke medført en øget elevfastholdelse i folkeskolen. Der er sket en stigning i andelen af elever med bopæl i Glostrup Kommune, der går i privatskole. En udvikling der dog også ses i sammenligningskommunerne og landet samlet set. Andelen af elever i privatskole fra Glostrup Kommune ligger fortsat lidt under sammenligningskommunerne og en del under landsgennemsnittet. Analyseres der nærmere på tallene ses det, at eleverne i Glostrup Kommune primært skifter til privatskole ved overgange mellem trinnene (indskoling-mellemtrin og mellemtrin-udskoling), og at langt de fleste begynder i 0. klasse på Glostrup Skole.

Ud fra profilmodellen kan der ses en positiv udvikling. Flere på en 9. klasseårgang forventes at gennemfører en ungdomsuddannelse indenfor de næste 25 år. En udvikling der også ses i sammenligningskommunerne og i resten af landet.

Der er sket en positiv udvikling i karaktergennemsnittet for 9. klasseeleverne – en udvikling der også er fundet sted i sammenligningskommunerne. Karaktergennemsnittet i Glostrup Kommune ligger under landsgennemsnittet. En indikator for fagligheden er også kompetencedækningen, dvs. hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af underviserer med

'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetence' indenfor det pågældende fag. Her er der en høj kompetencedækning i Glostrup.

Ud fra indikatorerne samlet set kan der argumenteres for, at eleverne er blevet dygtigere og fagligheden er øget.

Det er ikke muligt at vurdere på, om der er sket en bedre social fordeling, idet der mangler data. Der er ikke opnået en bedre etnisk fordeling. I forbindelse med vedtagelse af den nye skolestruktur var det tiltænkt, at kriterierne for fordeling af børnene skulle understøtte målet om bedre social og etnisk fordeling. Dette er ikke blevet en mulighed og derfor er der ikke et værktøj til rådighed for, at administration og skolen kan arbejde på at opfylde målet.

I forhold til om der opnået en mere rummelig folkeskole viser inklusionsgraden, at der har været lidt udsving mellem årene, men at der stadigvæk er lidt vej til målet om de 96 pct.

Andre tal der indikerer om skolen er blevet mere rummelig, er hvor stor en andel af eleverne, der modtager støtte i den almene undervisning - her ses en stigning. Andelen af elever, der går i specialklasser og gruppeordninger på Glostrup Skole har været stabil fra 2012 og frem. For andelen af elever, der går i specialskole, gruppeordning eller skole-/dagbehandling på andre skoler ses et fald.

Med udgangspunkt i inklusionsgraden (som er den eneste indikator om inklusion, der går tilbage fra før 2012) kan det konkluderes, at skolen er på niveau med rummeligheden fra før skolestrukturen.

Det sidste mål for skolestrukturen var bedre ressourceudnyttelse. Her viser en pris- og løn-reguleret opgørelse over nettodrifudsudgifterne pr. elev et fald i udgifterne i alle årene undtagen 2014. I 2014 blev skoledagene gjort længere og der blev ændret konteringspraksis, hvilket kan forklare stigningen i dette år. Ses der bort fra 2014, ligger udgiftsniveauet i Glostrup på niveau med sammenligningskommunerne, men over landsgennemsnittet.

Det er lykket at øge klassekvotienten og nedbringe antallet af klasser, hvilket er parametre, der har betydning for ressourceudnyttelsen. Det vil være muligt at nedbringe antallet af klasser yderligere, hvis fordelingen af elever i 0. klasse sker på et andet grundlag end i dag, hvor forældrenes ønsker spiller en afgørende rolle. Det betyder, at optimeringen ved 0. klasse ikke har haft fuld effekt. En yderligere klasseoptimering og dermed en bedre ressourceudnyttelse vil kunne opnås, hvis der åbnes op for muligheden for at sammenlægge klasser på tværs af undervisningssteder.

Med afsæt i evaluering af ledelsesstrukturen blev der foretaget ændringer i ledelsesstrukturen, som har medført en yderligere professionalisering af ledelsen. Ledelsen er blevet mere rustet til at løse ledelsesopgaverne der er forbundet med folkeskolereformen. De er bl.a. kommet tættere på den pædagogiske praksis. Der er foretaget en særskilt evaluering af ledelsesstrukturen, derfor henvises der til denne for en uddybning af ønskerne for udviklingen af ledelsen.

På baggrund af ovenstående kan det konkluderes, at dele af målene med skolestrukturen er opnået, mens andre dele af målene ikke er indfriet.

En samlet skolestruktur har skabt forudsætningerne for et samlet skolevæsen, hvor der med afsæt i en overordnet ramme arbejdes i samme retning på tværs, og hvor der er skabt et godt fundament, der er med til at øge det faglige niveau og skabe bedre og mere varierede tilbud til eleverne. Endvidere kan det overordnet ses, at Glostrup Kommune på de anvendte nøgletal i høj grad, har fulgt samme udviklingsmønster, som sammenligningskommunerne.

De sidste knap fire år er brugt på at implementere og forankre den nye struktur samtidig med, at der arbejdes med implementeringen af folkeskolereformen. På baggrund af den viden og erfaring der løbende opnås, (videre)udvikles der fortsat på at opnå de mest hensigtsmæssige forhold for skolen. Der er således skabt et fundament med en række positive tendenser og initiativer, der de næste år skal arbejdes videre med.