

**ANALYSE
OG
EVALUERING
LÆREPLANSMÅL OG FAGLIGE MÅL**

Område Hestkøb 2016

Aktionsforløb	3
Dialogprofil	7
Sprogvurdering	11
Projekter	13
Egne indsamlede data	15
Skoleovergangsprojekt	18
Evaluering af fire faglige mål	19
Faglige mål	19
Evaluering af læreplansmål	23
Resultatet af analysen i forhold til læreplansmålene	23
Indsatser for 2017	

Analyse

Aktionsforløb

Når du ser på opsamlingerne på dine børnehuses aktionsforløb:

- Hvad viser opsamlingerne generelt
- Hvad kan du udlede på tværs af data
- Hvilke fællestræk træder da frem
- Hvor er der stor variation mellem børnehuse
- Hvor viser det styrker i det pædagogiske arbejde
- Hvor viser det behov for udviklingstiltag
- Hvilke læreplansmål har der været arbejdet med i de gennemførte aktionsforløb

Opsamlingen på husenes aktionslæringsforløb viser at der er arbejdet konstruktiv med opgaven og at det alle steder har ført til nye og forbedrede pædagogiske /didaktiske overvejelser og praksis.

Temaerne udspringer for flere huses vedkommende fra temaer fra det pædagogiske tilsyn.

Der har været arbejdet seriøst og målrettet.

Det, at have et tema i huset der gennemarbejdes, har en god effekt i forhold til at få det implementeret.

Skabelonen virker som om den er hjælpsom og god i processen.

Det er stadig en øve bane og det, der skal sikres er, at metoden fortsat anvendes.

Temaerne er fordelt på "rutiner" og pædagogik på legepladsen

Temaer:

Frokost (selvhjælpen hed)Abildgården, frokosten(overgange) Bistrup Have

Garderoben, Smørhullet

Organisering af eftermiddagen, Lyngborghave

Børnekulturen (omgangsformer), Lyngborghave

Sproglig udvikling og læring via fokus på rutinerne om frokostmåltidet, Pilegården

Udelege, legepladsen som læringsrum, et godt socialt læringsrum på legepladsen, Pilegården og Lyngborghave

Bevægelseslege, Abildgården og Smørhullet

Mål for børn: færdigheder, ro i overgange, børn deltagelse, læring

Mål for personale: organisatoriske kompetencer, didaktiske kompetencer

Der er ikke stor variation mellem børnehuse i forhold til arbejdet med aktionslæring og udbyttet.

Det kræver mere organisering når der er 30 personaler end 10 personaler.

Eks: Abildgården

Læringspointen er at når vi arbejder med aktivitets pædagogik og der sker en transfer effekt, så sættes der spor i børnekulturen

Det vil sige at når der arbejdes pædagogisk med baner, kan vi på sigt se børnene selv lave baner. De kopier de voksne. Dette sker når børnene inddrages aktivt i aktiviteten.

At gå foran / at gå bagved / og nu gå ved siden af

Fremadbevægelsen / tilbagebevægelse og nu til side bevægelsen (det giver ejerskab hos børnene)

Legepladsen ses nu som et sted med flere/mange muligheder

Et sted hvor personalet er åbent for nye muligheder

Ideerne blomstrer – pædagogerne er blevet gode til udveksling af nye ideer

En større bevidsthed er opnået i forhold til at børnene skal bruge kroppen – at lade dem løbe (ikke forhindre dem i løb og klatring)

Den voksnes glæde ved at se børns motoriske udvikling – og en større viden omkring motorik

Eks, fra Bistrup Have

Læringen der har fundet sted i de forskellige loops har øget den faglige refleksion hos personalet. Dette har yderligere givet børnene en større plads for udvikling og læring, så aktionsforløbet har været givtigt for huset.

Eks fra Lyngborghave

Vi er blevet bevidste om, at vi via vores strukturerede hverdag, er det blevet lettere og mere overskueligt at lave ændringer ved uforudset fravær, hvilket er til stor glæde for børnene og det psykiske arbejdsmiljø.

Organisering og planlægning af udeaktiviteter kan udvikles således at legepladsen benyttes som læringsrum på alle tider af hverdagen.

Eks fra Pilegården

Aktionen omkring frokostrutinen blev del af et kompetenceudviklingsforløb i børnehaven og havde fokus på læringsforståelsen og inklusion og viden om hvordan børn lærer og vores egen afklaring af hvad vi gerne vil have de skal lære ifm. rutinen. Dertil kom en indsats med "forbedrede arbejdsgange" ifm. Madordning i børnehaven. I vuggestuen er udarbejdet beskrivelsen "Den gode frokostkultur".

Fremtid:

- Der er stadig behov for at blive dygtigere til at arbejde med målbare mål og at mestre den reflektive samtale som metode.
- De fælles pædagogiske læreplansmål træder ikke alle steder tydeligt frem.

Jeg vil fremhæve Pilegården som det eneste sted der har arbejdet seriøst med udgangspunkt i de fælles kommunale læreplansmål og har nedbrudt disse til de konkrete forløb.

De andre huse har selvfølgelig arbejdet ud fra læreplanstemaerne og den viden der er om det, men målene er ikke specifikt holdt op mod de fælles kommunale læreplansmål.

Det skal der arbejdes mere konkret med i 2016/2017 forløbene.

Vi skal eventuelt afsætte penge til at kunne få hjælp til nogle processer i 2017

Eks fra Pilegården:

Læreplansområde	Kommunalt læreplansmål	Operationaliseret mål - barn	Operationaliseret mål - personalet
Alsidig personlighedsudvikling VUG+BH	<i>At barnet kan udtrykke egne ønsker og behov og omsætte dem i konstruktive handlemuligheder</i>	At barnet ved og kan se hvilke muligheder der er for leg og aktiviteter på legepladsen At børnene selvstændigt tager initiativ til leg og aktiviteter på legepladsen	<i>At det pædagogiske personale skal inspirere til leg og aktiviteter og sørge for relevante materialer At det pædagogiske personale kender og kan formidle legepladsen muligheder for aktiviteter og leg til børnene</i>
Sociale kompetencer BH	<i>At barnet kan samarbejde, være omsorgsfuld, hjælpe andre og indgå i konfliktløsninger</i>	<i>At barnet kan hente hjælp hos en blandt det pædagogiske personale At børnene har tillid til at de selv kan løse problemstillinger der opstår på legepladsen</i>	<i>At det pædagogiske personale skal gå forrest og guide i forhold til konflikter, så børnene oplever at få redskaber med videre til næste gang de står i en tilsvarende situation At det pædagogiske personale skal positionere sig "ved siden af" og samtale med børnene om hvilke intentioner handlemuligheder der kan være i spil fra børnenes perspektiv</i>

<p>Krop og bevægelse</p> <p>VUG</p>	<p><i>At barnet udvikler glæde ved at bruge kroppen aktivt til bevægelse og fysiske aktiviteter</i></p>	<p><i>At børnene er fysisk aktive med fokus på at styrke deres balance, samt fin- og grovmotorik</i></p>	<p><i>At det pædagogiske personale inddrager børn i fin- og grovmotoriske aktiviteter og lege ud fra et perspektiv af omsorg og læring</i></p> <p><i>At det pædagogiske personale "går forrest" og inspirerer og støtter barnet ift. nærmeste udviklingszone</i></p>
<p>Natur og Naturfænomener</p> <p>BH</p>	<p><i>At barnet lærer om, passer på og værner om naturen</i></p> <p><i>At barnet får viden om de forskellige årstider, planter og dyr</i></p> <p><i>At barnet tilegner sig viden om den fysiske omverden og de fysiske lovmæssigheder</i></p>	<p><i>At barnet får viden om naturens cyklus og årstidernes betydning for denne</i></p> <p><i>At barnet får viden om legepladsen som biotop - hvilke planter, dyr og insekter findes her?</i></p> <p><i>At barnet får erfaring med og viden om naturfænomenerne sol/varme/ild, regn/vand/is og disse naturfænomeners betydning for planter, dyr og mennesker</i></p>	<p><i>At det pædagogiske personale tilrettelægger aktiviteter og lege der gør det lærerigt og glædeligt at være ude</i></p> <p><i>At det pædagogiske personale positionere sig "ved siden af" og er nysgerrige og undersøgende, samt aktivt forholder sig til børnenes spørgsmål og nysgerrighed</i></p> <p><i>At personalet gør sig erfaringer med at skabe en læringsituation i naturen ved at anvende hv-spørgsmål i dialog med børnene og anerkende børnenes svar</i></p>

Dialogprofil

Der er vurderet:

Abildgården 21 børn, 9 drenge og 12 piger

Bistrup Have 12 børn, 8 drenge og 4 piger

Lynghorhave 33 børn, 21 drenge og 12 piger

Pilegården 26 børn, 12 drenge og 14 piger

Smørhullet 18 børn, 8 drenge og 10 piger

Generelt:

Områdets dialogprofil på den første profil af de kommende skolebørn:

Området ligger stort set identisk med resten af Rudersdal kommune

I forhold til køn er der stort set ingen afvigelser, det eneste sted der kan udtages til nærmere underen er på området Natur og Naturfænomener, her scorer drengen 0,3 point over pigerne.

Forældre og pædagoger vurderer meget ens, der er kun to afvigelser:

- Sociale kompetencer hvor forældre scorer 0,2 mere end pædagogerne, forklaringen kan være at forældrene ikke i samme grad ser deres børn sammen med andre børn, som tilfældet er i børnehuset.
- Krop og bevægelse, her scorer pædagogerne 0,2 højere end forældrene, forklaringen kan være at forældre gør mere for deres i 1 til 1 relationen og ofte kører i bil hvor de ikke udfordrer børns bevægelse.

Materialets umiddelbare største værdi er i forhold til dialogen med forældrene om det fælles ansvar og de forskellige muligheder vi har for at sikre børnenes læring, trivsel og sundhed. Systemet giver systematik og genkendelighed og mulighed for at tydeliggøre progression.

I denne aldersgruppe laves en opfølgning med ½ års mellemrum og det bliver spændend om vi kan se den forventede udvikling.

Materialet fordrer dialoger i personalegrupperne om forventninger til børns læring og hvilke metoder og didaktiske processer der skal /kan sættes i gang.

Hvad udleder jeg på tværs af data?

Der er to områder der ligger under yderste ring og derfor må undersøges nærmere.

- 1) Sprog her scorer vi lavere i temaet: at forstå sprogets regler: spørgsmålene der er knyttet til lyder: *benytter ord, tal og bogstaver i leg, tolker hvad logoer og skilte symboliserer, genkender de fleste bogstaver og skriver enkelte ord.*

Formodningen er, at da dette er første vurdering og vi først for alvor sætter ind i forhold til førskolegrupper fra september, vil disse emner få større opmærksomhed i den sidste del af børnehavetiden, så forventningen er at de vil score højere ved den 2. vurdering i starten af 2017

- 2) Personlige kompetencer, her scorer vi lavest i temaet: at være psykisk robust: spørgsmålene der er knyttet til lyder: *viser mod ved at tage nye initiativer og forsøge sig med at indgå i ukendte relationer og aktiviteter, giver udtryk for sine følelser og meninger, forsvarer og står ved dem, håndtere andre børns udfordringer og afvisninger.*

Formodningen er at det især er det første spørgsmål der er svært at svare på for det pædagogiske personale, idet børnene på dette tidspunkt ikke indgår i ukendte relationer- de kender rutinerne og aktiviteterne i børnehaven. Også her udfordres de først når vi laver førskolegrupper som er på tværs af stuer og med andre udfordringer end de kendte.

Af skolerne får vi at vide, at det med tal og bogstaver skal vi ikke gøre så meget ud af, men der imod ønskes det at vi gør mere ud af de sociale kompetencer hos børnene. Set i det lys, er vores resultat rigtig fint.

Hvor er der stor variation mellem børnehuse?

Abildgården og Smørhullet ligger generelt lavere end de øvrige tre børnehuse på alle parametre.

Jeg har to bud på hvad det skyldes:

- 1) generelt har Abildgården og Smørhullet flere børn med særlige indsatser og behov, end resten af børnehuse i området, så flere børn der scorer lavt vil have en effekt på den samlede vurderinger.
- 2) Både Abildgården og Smørhullet har faglige dygtige pædagoger, der måske stiller store krav til dem selv og børnene og derfor vurderer "hårdere"?

Abildgården: ligger højest i krop og bevægelse, det må hænge sammen med at de er idrætscertificeret og deres aktionslæring. Natur scorer lavt, hvilket undrer da der arbejdes rigtig meget ude i naturen med gode og udviklende projekter og ofte science orienteret.

Spørgsmålene omkring kulturelle udtryk og værdier: At forstå etiske og moralske emner og dilemmaer: *Begrunde med ord og viser med adfærd en optagethed af etiske dilemmaer, spørger og reflekterer over livet og døden, i tale og led forholder sig til og skelner mellem godt og ond, mellem rigtigt og forkert og mellem sandhed og løgn.*

Disse spørgsmål opfattes som meget vanskelige at omsætte til scoringens beskrivelse i edderkoppespindet: deltage i kulturelle fællesskaber. Ligesom især det første spørgsmål ikke er let at vurdere for pædagogerne.

Der kan selvfølgelig tænkes over om der er nok dialog med børnene over de store spørgsmål som er nævnt her?

Pia fortæller at der er stor variation mellem stuerne vurdering, hvilket kalder på en dialog i pædagoggruppen omkring vurderingskriterier.

Bistrup Have: Ligger generelt over Rudersdal gennemsnittet. På den alsidige personlighed ligger dog lidt lavere, men dog på samme niveau som området. Der er en lille pigegruppe, kun fire piger, som måske kan være meget påvirkelig af relationer og følsomhed. Der arbejdes bevidst med at styrke pigernes relationer og robusthed

Lyngborghave: vurderingen ligger højt på nær to områder At være psykisk robust og forstå sprogets regler (alsidig personlighed udvikling og sprog).

I den vurderede gruppe er der 4 børn med særlige indsatser der generelt scorer lavt- det har selvfølgelig indflydelse på det samlede resultat.

Resultatet har bl.a. været medvirkende til udvælgelsen af det nye tema til aktionslæringsprojekt; skrive og læsekultur.

Det er særlig bemærkelsesværdigt at Krop og bevægelse scorer helt i top. Det kan skyldes at der er meget plads og gode muligheder for at bevæge sig i Lyngborghave og at der er meget fokus på at bruge de motoriske rum, som er særlige for Lyngborghave. Derudover har der været et særligt forløb med 6 ugers natur og bevægelse i maj/juni, hvor gruppen var i Bistrup Hus.

Drengene scorer markant højere end pigerne, måske fordi der er plads til bevægelse???

At Lyngborghave scorer ikke har den samme lave score på spørgsmålet om etiske dilemmaer, kan skyldes at der er arbejdet meget med "Fri for Mobberi" konceptet.

Pilegården: Der er generelt godt fat på alle temaer, en bred profil.

Der er generel god overensstemmelse mellem forældre og personale vurderinger. Der er udviklet en god dialog med forældrene og der er mere fokus på at forældre også kommer på "arbejde".

Spørgsmålene omkring kulturelle udtryk og værdier: At forstå etiske og moralske emner og dilemmaer: *Begrunde med ord og viser med adfærd en optagethed af etiske dilemmaer, spørger og reflekterer over livet og døden, i tale og led forholder sig til og skelner mellem godt og ond, mellem rigtigt og forkert og mellem sandhed og løgn.*

Disse spørgsmål scorer lavt sammen med spørgsmålet om: at have indlevelse i andre.

Det er en overvejelse værd om der er nok dialog med børnene over de store spørgsmål som er nævnt her?

Der er bemærket at der er stor aldersspredning i denne gruppe og at der er 4 børn der har særlig opmærksomhed i denne gruppe.

Smørhullet: Det er bemærkelsesværdigt at der scores markant lavere end i området og i Rudersdal generelt. Smørhullet er det børnehus med flest børn med tværfagligt samarbejde og flere børn i særlige sproggrupper. Der er bl.a. to skoleudsatte børn. Vi ved at Smørhullet er et fagligt stærkt hus og måske vurderer pædagogerne børnene ud fra for høje ambitioner- det er en drøftelse værd. Jeg undere mig over den lave vurdering i sprog, idet Smørhullet arbejder meget bevidst med resultaterne og erfaringerne fra bl.a. "Fart på sproget".

Sprogvurdering

- Hvad viser område/institutionsrapport på Sprogvurdering generelt, Hvad kan du udlede på tværs af data
Hvilke fællestræk træder da frem

I 2016 er der 2 % børn færre med særlig indsats og 5 % børn færre med fokuseret indsats. 11 % og 8 % mod normscoren på henholdsvis 5 % og 10 % , vi kan konkludere at vi ligger højere end normscoren på børn med særlig indsats. Vi vil tro det afspejler befolkningssammensætningen i vores område og at vi har fire specialpladser i Området?
Ud af 5 med fokuseret indsats er der 1 med 2 sprogs baggrund
Ud af 7 med særlig indsats er 3 med 2 sprogs baggrund

Generelt ligger vi bedre i den samlede score i 2016 end i 2015

Der er foretaget 63 sprogvurderinger på det tidspunkt rapporten blev trukket (56 i 2015)

Der er scoret højere på alle overordnede parametre i 2016 end i 2015, og markant højere på de kommunikative kompetencer, 57,5 mod 43,3 i 2015. sidstnævnte er en vurdering hvor de øvrige punkter er test.

Jeg kan formode, at den store bevidsthed der er om at arbejde i smågrupper, at lave dialogisk læsning, at hverdags samtalen har stor betydning (Brenda Taggart) og opfølgning på "fart på sproget" er noget af det der har betydning og har en positive effekt.

Det er vuggestuens arbejde der skal kigges på når det er de 3 årige vi tester, og det fremadrettede arbejde ligger i børnehaverne.

Vi scorer dog mærkbart lavere på sproglig kompleksitet, ords endelser og ordforråd end i 2015, der er ikke nogen umiddelbar tese om dette, men et fokus at arbejde mere med sprogarbejdet, som f.eks. følgende tilgang: Pædagogers evne/forståelse af at være bevidste

om deres egen måde at bruge sproget, kontakten til barnet- det er i kvaliteten af relationen, der er afgørende for den sproglige udvikling, hos barnet.

- **Hvor er der stor variation mellem børnehusene**

6 vurderet i Abildgården, der scorer markant bedre i 2016 end i 2015 på stort set samme antal sprogvurderinger- meget få kun 6 ? Skyldes måske øget dialog og dialogisk læsning. Måske at antallet af 2 sprogede børn er mindre end sidste år?

12 vurderet i Bistrup Have scorer også generelt højere på nær i det receptive sprog, her kan der arbejdes mere med samtale.

20 vurderet i Lyngborghave der også scorer højere end sidste år på nær i lydlig opmærksomhed, her anbefales at arbejde med Rim og Remser

18 vurderet i Pilegården, der ligger markant lavere end sidste år, det kan skyldes at der er en større andel af 2 sprogede end sidste år. Der skal kigges på den samlede score sidst på året når det samlede antal af treårige stiger. "Sprogforståelse – Del B" , der ligger Pilegården meget lavet i både 2015 og 2016, så her kan det udledes at der er et forbedringspotentiale.

I sammenligning mellem drenge og piger ligger drengene markant grad lavere end pigerne i "Receptivt talesprog" – ligesom de ligger lavere end pigerne i tre ud af fire områder. Så det skal der også sættes fokus på.

7 vurderet i Smørhullet, de ligger generelt lavere end i 2015

Opmærksomhed på de kommunikative kompetencer i fremtidige fokus. 2 børn med et stort udviklingspotentiale sprogligt og her er der allerede et samarbejde med en logopæd. Er opmærksomme på at personalet måske taler for meget og skal arbejde med at give mere plads til børnene, afvente børnenes svar på de voksnes åbne spørgsmål. Det vil kunne styrke det narrative og børnenes kommunikative kompetencer. I de daglige rutiner skal vi give mere plads til de dialoger som kan inspirerer børnene til at sætte deres sproglige formåen i spil.

- **Hvor viser det styrker i det pædagogiske arbejde**
At der arbejdes bevidst med sproget og den voksnes betydning, hverdagssamtalen, små grupper.
- **Hvor viser det behov for udviklingstiltag**
At være bevidst om sprogarbejdet der foregår i vuggestuen
.
- **Hvad fortæller resultaterne i forhold til det faglige mål**
0- 2 år Sprog: At etablerer sproglig kontakt, at kommunikere med sin omverden.
At vi arbejder seriøst med disse to mål
Vi skal være opmærksomme på arbejdet med sproglig kompleksitet, ords endelser og ordforråd.
Vi scorer højere i historiefortælling, sprogforståelse og kommunikative startegier, så det gode arbejde her (små grupper, dialog og dialogisk læsning skal fortsætte)

Projekter

Projekterne fra området/institution:

- **Hvad viser projekterne generelt**

Der har i alle huse været igangsat egne projekter, hvilket jeg finder imponerende.

At der arbejdes fagligt i husene

- **Hvad kan du udlede på tværs af data** • **Hvilke fællestræk træder da frem**

At der alle steder arbejdes med skoleprojekter i et længere perspektiv- overgang til skole, og at der arbejdes ud fra de fælles retningslinjer i ” Den gode overgang”, hvilket er meget positivt.

At der i alle huse ind i mellem igangsættes særlige projekter der sætter fokus på børns og voksnes læring.

- **Hvor er der stor variation mellem børnehusene**

Der er forskel på hvor mange projekter der sættes i gang og også forskel i forhold til om det er længerevarende projekter eller kortere forløb.

Der er variation i forhold til om det er fællesprojekter der skaber samhørighed i et børnehus eks OL-Motionsuge i Pilegården eller projekterne er adskilt mellem de forskellige grupperinger/aldersgrupper- eks i Smørhullet med Fart på sproget for de 4 årige, Bistrup have "heltetræning" for de 4-6 årige

- **Hvor viser det styrker i det pædagogiske arbejde**

Når et emne er i fokus over en længere periode – når det italesættes og giver mening for børnene (nysgerrighed og aktiv handlen) - så sker der en læring for børnene.

Didaktisk planlægning er vigtig for et lærerigt forløb. Den voksne skal være engageret og initiativrig.

Når der reflekteres over projektets mål, sker der en faglig udvikling hos den voksne.

Når der arbejdes specifikt med et projekt, giver det en ny indsigt, der er med til at udvikle praksis. Der reflekteres og evalueres, så det bedste fra projektet bliver brugt videre til næste projekt. Personalet har oplevet at ved det individuelle bidrag til fælles oplevelser og mod til at afprøve andres ideer kan vi berige det samlede læringsmiljø vi kan tilbyde børnene.

Eks>: Børnene bliver medinddraget, har fået medansvar, er blevet udfordret passende, er med til at sætte præg på f.eks. samværskultur – har fået øget forståelse for at være unik og forskellig fra andre og at alle kan bidrage med dette til et godt fællesskab. Vi kan lære børn noget og få dem til at tro på "at de kan" – vi kan give dem medansvar og det vil de gerne have. Stor faglig tilfredshed.

- **Hvilket/hvilke læreplansmål har det enkelte projekt arbejdet med**

Også her er der problemer med at bruge de fælles kommunale læreplansmål aktivt- der arbejdet ud fra læreplanstemaer

Her er dog eks som:

- A) Barnet har fået erfaring med og glæde ved at færdes i naturen, der er blevet arbejdet i relationer på tværs om ræven og form/farve. Barnet er blevet bevidst om egen styrker i relationer og i naturværksteder.
- B) Gennem deltagelse i sang, dans, musik, teater og andre kreative aktiviteter, udvikler barnet glæde ved at bruge kroppen aktivt til bevægelse og fysiske aktiviteter. Der opnås en respekt for andre mennesker og deres kulturelle udtryk. Derudover udvikler barnet en større bevidsthed om egen krop og dens funktioner. Sidst men ikke mindst arbejdes der

med relationer og børnene oplever at være del af et fællesskab. I samarbejde med de andre og i fast struktur lærer børnene at være omsorgsfuld, hjælpe andre og indgå i konfliktløsninger.

Egne indsamlede data

Egne indsamlede data sker primært ved dialog med de daglige ledere enkeltvis eller som team og i de fælles udviklingstiltag vi sætter i gang.

Derudover indsamler jeg viden ved dialoger med inklusionspædagogerne og samarbejdet med MED udvalget..

Der er jævnligt krav om handleplaner eks. trivselsundersøgelser, lederevalueringer, fysisk APV, Psykisk APV, sygefravær, Pæd. tilsyn, forældretilfredshedsanalyse, indsatsplaner. Disse indgår også i det datamateriale der er til rådighed.

Jeg har selv lavet et dataindsamlingskema om børn med særlige indsatser. Dette med henblik på at identificere udfordringerne og for at blive klogere på, om inklusionspædagoger, ressource team og indsatsmøder bliver brugt efter hensigten.

Det har givet mig et godt grundlag for at sætte ind i forhold til ovennævnte og giver et godt overblik.

Der er lavet dataindsamling som vi ikke har kunnet bruge til noget (opsamlingskemaet)

Pædagogiske tilsyn

Alle fem huse har haft pædagogiske tilsyn i 2016

Data herfra indgår i dialoger med den enkelte daglige leder og vil blive samlet op til fælles dialog og mulige fælles indsatser.

Generelt er tilbagemeldingen at husene er gode til at organisere sig og igangsætte aldersvarende og udfordrende aktiviteter. Ved disse aktiviteter er der høj grad af deltagelse, fordybelse og nærhed, og personalets viser høj grad af fagligt engagement. Børnene opdeles i mindre grupper.

De voksne er imødekomende og smilende i relationen til børnene, de viser omsorg, og samværet med børnene er kendetegnet ved gensidig respekt.

At indretningen afspejler relevante pædagogiske overvejelser og der er arbejdet med mange af udviklingspunkterne fra forrige tilsyn.

Børnene virker glade, trygge og nysgerrige, og de indgår i gode relationer med hinanden og med de voksne.

Udviklingspunkter børnehuset/husene skal arbejde med

Organisering og fordeling af ressourcer over middag, herunder aktiviteter på legepladsen samt de voksnes rolle. En opmærksomhed på, hvordan det understøttes, at alle børn bliver deltagere i legefællesskaber på legepladsen. (4)

Ift. Børne Ruden, som bl.a. er personalets mulighed for at formidle deres pædagogfaglige tanker om aktiviteter, daglige rutiner mv. til forældrene, skal personalet have drøftet, hvad de ønsker at formidle til forældrene.(2)

Det, at der bliver arbejdet med indretningen i dele af børnehaven. (1)

I vuggestuen anbefales det at få drøftet rollefordeling i overgangen fra måltid til sovetid.(1)

I vuggestuen skal personalet drøfte, hvordan de i deres kommunikation med børnene, kan være med til at understøtte og bidrage til børnenes udvikling, trivsel og læring, herunder børnenes selvhjulpen hed (det sidste3).

Vuggestuen skal forsætte det gode arbejde med indretningen, bl.a. overveje hvilket legetøj der kan være med til at fremme den ønskede udvikling hos børnene. (1)

Arbejdes videre med at udvikle opmærksomheden på anvendelse af flerledet kommunikation(2)

Der ses tegn på at der kan arbejdes med kommunikationen omkring- og organiseringen af aktiviteter og måltider(2)

Det giver anledning til at lave nogle fælles indsatser omkring: Organisering og fordeling af ressourcer over middag, herunder aktiviteter på legepladsen samt de voksnes rolle. En opmærksomhed på, hvordan det understøttes, at alle børn bliver deltagere i legefællesskaber på legepladsen. Arbejdes videre med at udvikle opmærksomheden på anvendelse af flerledet kommunikation
De øvrige udviklingspunkter beskrives i en handleplan som der løbende følges op på i husene

Forældretilfredshedsundersøgelsen

Undersøgelsen er netop landet i vores indbakke og vi har endnu ikke haft den drøftet med hinanden, forældrene eller andre interessenter.

Min umiddelbare vurdering er:

Generelt et meget fint resultat, hvor der er enkelte temaer der springer i øjnene i forhold til forbedringer for det samlede område.

Der er også temaer vi kan være nysgerrige på at få belyst nærmere for at kunne finde ud af hvad besvarelserne betyder og om det er lokalt eller mere politiks adresseret.

Vi har en lille gruppe, der samlet set er utilfredse med børnehuse i området, 8 % svarer til 22 ud af 281 besvarelser. Disse 22 er jævnt fordelt i husene.

Der hvor vi scorer højest er på forhold der har med relationer og den pædagogiske indsats at gøre hvilket er meget tilfredsstillende.

Der hvor vi scorer lavest er alt sammen forhold der ligger ud over vores beslutningskompetence.

I forhold til resten af kommunen er der større utilfredshed med de udendørs faciliteter, personalets faglige niveau, personalets indsats for, at alle børn i børnegruppen trives og udvikles og omfanget af udskiftning af personalet. Det vil kigge nærmere på i de enkelte rapporter, for at identificerer hvor vi evt. bør lave en indsats.

F.eks. ved jeg fra tidligere undersøgelser at spørgsmålet om ”personalets indsats for, at alle børn i børnegruppen trives og udvikles”, at det kan være usynligt for forældrene hvad der sættes ind overfor andre børn end ens eget barn.

Et tema som: ”Inddragelse af dig/jer som forældre i dagtilbuddets aktiviteter”, skal undersøges nøjere i forhold til hvad det dækker over og om der kan gøres en indsats her til gavn for alle parter. Det er et fælles tema.

Temaet om inddragelse i forhold til beslutninger vedr. dagtilbuddet, skal undersøges i forhold til på hvilket niveau der menes, inden vi sætter noget i gang.

Under temaet de fysiske rammer kan vi undersøge nærmere om der er forhold vi har indflydelse på at kunne forbedre.

I de enkelte huse er der forskellige temaer der skal sættes fokus på.

Der vil blive iværksat en proces med forældrebestyrelser, MED, forældreråd, personale og ledere

Skoleovergangsprojekt

Abildgården, Bistrup Have og Bistrupskole deltog i et forsøgsprojekt med overgangen dagtilbud til skole. Dette var grundigt projektbeskrevet og ligger tæt op af det samarbejdsprojekt der nu er obligatorisk for alle.:

Følgende læreplanstemaer indgik:

Natur og naturfænomener

Alsidig personlig udvikling

Sociale kompetencer

Den første måned (marts) et samarbejde mellem de to børnehaver, hvor børnene på tværs blev opdelt i 4 grupper.

De fire grupper kom igennem værkstederne: Dialogisk læsning, Sience, Krop og bevægelse, Kreativ.

De fire værksteder var en stor succes og børnene fik hurtigt etableret nye venskaber på tværs. (et af de fem mål)

I april var børnene i nye grupper. Skolen havde foreslået de nye grupper, hvilket godt kunne virke lidt forvirrende for børnene, at de nu skulle i en anden gruppe. Der fortsættes med temaet former og farver, men værkstederne blev ikke gennemført på samme måde som i marts måned. Grupperne var på skift i Bistrup hus og skolen. I april var der voksne fra indskolingen med både i skoven og i skolen.

- Børnene har alle haft en positiv oplevelse med de nye relationer de skabte i projektet
- Børnene var så trygge ved skoleopstart, at de var "selvkørende" på regler mm, hvor der normalt skal guides.
- Deres forventninger til skolestarten var positive allerede, da de skulle besøge skolen i april.
- De voksne fik om end først i evalueringsfasen en forståelse for hinandens læringsperspektiv.
- Dette har medført at der allerede er ændret på rammerne for konceptet og lavet aftaler om et lignende projekt til næste år.

I projekt beskrivelsen af " sammenhængen mellem dagtilbud og skole", blev det aftalt at lave et interview med børnene før og efter.

Der blev formuleret 12 spørgsmål, der gerne skulle bringe en klarhed på om målene blev indfriet. Spørgsmål var baseret på børnenes formåen, sociale kompetencer og deres tanker om skolestarten.

Størsteparten af børnene var bevidste om, at der forventedes noget af dem ved skolestart og at samarbejdet mellem skolen og børnehaverne var med til at skabe nye venskaber.

Et af spørgsmålene lød "Hvad tro du er vigtigst, at kunne binde snørebånd eller få nye kammerater? Hertil var der kun 5 % der svarede at kunne binde snører bånd resten var klar på, at der skulle findes nye venskaber.

Børnenes forventninger til den øgede sammenhæng mellem skole og børnehave kom til udtryk ved spørgsmålet om, hvad de bedst kunne lide at lege med i børnehaven og hvad de tænkte vil være muligt, at de kunne lege med i SFO/skole. Før opstart var de meget opsatte på at lære noget legende, hvorimod efter skolestart vil de gerne lege uden at lære. De var ikke i tvivl om, at det var vigtigt at høre efter hvad læreren sagde og lave opgaver og at men pludselig savner man det kendte fra børnehaven, selvom skolen også er sjov.

Børnenes svar på egen formåen viser både før og efter, at de mener, at de var mere end skoleklar. Det er store børn der gerne selv vil bestemme om de skal være ude eller inde. Der var ingen, der var bekymret for skolestart, de glædede sig og viste i interviewet denne sikkerhed. Mange havde en historie fra større søskende, der lige vidste hvordan man gik i SFO/skole. Ved gruppe interviewene var der også nikkende tilkendegivelse, hvis en havde en fortælling.

Ved at bruge børneinterviewet som redskab til at se om vi nåede målene, opnås det at få børnenes umiddelbare tilgang til projektet. Både børn og personale i projektet oplevede en større kendskab til egen mestring, dannelse af nye venskaber og glæden ved fællesskabet om skolestart.

Evaluering

Evaluering af fire faglige mål

Faglige mål i forhold til læring, trivsel og sundhed			
<i>Sproglig udvikling</i>	<i>Sociale Kompetencer</i>	<i>Krop og Bevægelse</i>	<i>Naturen og naturfænomener</i>
At børnene bruger sprog/kommunikation aktivt til at indgå i lege- og læringsfællesskaber med andre børn	At alle børn indgår som aktive deltagere i fællesskaber	At børnene bruger kroppen aktivt hver dag til bevægelse og fysiske aktiviteter	At børnene har erfaringer med, viden om og glæde ved at færdes i naturen

0 TIL 2 ÅR			
At etablere sproglig kontakt	At indgå i sociale fællesskaber	At bruge kroppens grundbevægelser	At vise interesse for naturen og dens fænomener
At kommunikere med sin omverden		At være rutineret med sine grundbevægelser	At være nysgerrig over for naturen og dens fænomener
<p>At etablere sproglig kontakt 0- 2 årige Vi har ingen dialograpporter til at underbygge svaret. Her bruges alene sprogvurderingerne som måleparameter. I Sprograpporten kan jeg læse at vi scorer relativt højt på kommunikative strategier og markant bedre end i 2015, det tolker jeg som et parameter for at vi arbejder målrettet og godt med dette felt. Vi scorer dog en smule lavere end den generelle Rudersdal måling. Måske fordi vi har en relativ stor andel af børn med andet modersmål end dansk?</p> <p>At kommunikere med sin omverden 0-2 årige Vi har ingen dialograpporter til at underbygge svaret. Her bruges alene sprogvurderingerne som måleparameter. I Sprograpporten kan jeg læse at vi scorer relativt højt på kommunikative kompetencer, dog en smule lavere end i 2015. Vi scorer også en smule lavere end den generelle Rudersdal måling. Måske fordi vi har en relativ stor andel af børn med andet modersmål end dansk?</p> <p>3 års sprogvurdering Normscore for alle i DK: 85 % af 3 årige børn har et alderssvarende sprog. 10 % af 3-årige har behov for en fokuseret indsats. 5 % af 3-årige har behov for en særlig indsats I område Hestkøb ligger vi på en score på: Alderssvarende sprog 79,4 % (i 2015 75 %) mod normscore på 85 % Fokuseret indsats 8 % (13 % i 2015) mod normscore på 10 % Særlig indsats 11 % (13 % i 2015) mod en norm score på 5 %</p>			

Vi har en større andel af børn der kræver en særlig indsats.
Det kan skyldes koncentrationen af børn med ikke dansk som modersmål.

Sociale kompetencer:

At alle børn indgår som aktive deltagere i fællesskaber

Vi har ingen måleredskaber alene en formodning på baggrund af vores samlede data om at der arbejdes målrette og godt med dette.

Krop og bevægelse

At børnene bruger kroppen aktivt hver dag til bevægelse og fysisk aktivitet

Vi har ingen måleredskaber alene en formodning på baggrund af vores samlede data om at der arbejdes målrette og godt med dette.

Natur og naturfænomener

At børnene har erfaringer med, viden om og glæde ved at færdes i naturen

Vi har ingen måleredskaber alene en formodning på baggrund af vores samlede data om at der arbejdes målrette og godt med dette.

3 TIL 5 ÅR			
At forstå sprogets regler og vise interesse for skriftsprog	At indgå i samspil med andre	At mestre grundbevægelser	At være nysgerrig over for og forstå naturen og dens fænomener
At eksperimentere med skriftsproget		At mestre koordinering af grundbevægelserne	

Vi bruger her dialogmodulets resultater for de kommende skolebørn, da det er de eneste målinger vi har

Sprog

At forstå sprogets regler og vise interesse for skriftsprog

At eksperimentere med skriftsproget

Vi scorer lavest på dette felt. Formodningen er, at da dette er første vurdering og vi først for alvor sætter ind i forhold til førskolegrupper fra september, vil disse emner få større opmærksomhed i den sidste del af børnehavetiden, så forventningen er at de vil score højere ved den 2. vurdering i starten af 2017.

Sociale kompetencer

At indgå i samspil med andre

Vi scorer i yderste felt og en samlet score på 3,3. Hvilket er tilfredsstillende.

Der har bl.a. i aktionslæringsforløb været arbejdet med de sociale kompetencer det har løbende opmærksomhed.

Bevægelse

At mestre grundbevægelser

At mestre koordinering af grundbevægelserne

Her scorer vi ret højt og lidt over gennemsnittet i Rudersdal.

Vi konstaterer at vi arbejder bevist md dette og har gode resultater

Natur

At være nysgerrig over for og forstå naturen og dens fænomener

Vi scorer 3,3 mod Rudersdal 3,4.

Vi arbejder godt med dette felt og undere os derfor over at vi ikke ligger højere ?

Evaluering af læreplansmål

Resultatet af analysen i forhold til læreplansmålene.

Det er en blanding af mange af målene - hovedsageligt inden for temaerne:

Alsidig personlighedsudvikling,

Sprog,

Bevægelse

Sociale kompetencer

Natur

Foreløbige fælles indsatser i 2017

Overordnet ledelsesmæssigt fokus:

- Fortsat fokus på at få implementeret arbejdet med Aktionslæring, ved at benytte fællesskabet som sparring.
- Vi skal arbejde fælles med at få øget brug af de fælles kommunale læreplansmål og få dem omsat til konkret mål for børn og personale

Pædagogiske processer:

- Organisering og fordeling af ressourcer over middag, herunder aktiviteter på legepladsen samt de voksnes rolle. En opmærksomhed på, hvordan det understøttes, at alle børn bliver deltagere i legefællesskaber på legepladsen.

Sprog:

- Fælles fokus på sprogarbejdet. Altså mere viden om hvad der skaber sproglig udvikling.

Forældre:

- Inddragelse af forældre i dagtilbuddets aktiviteter og det enkelte barns læring hvordan udnytter vi forældrenes ressourcer bedre.
- Dialog med forældre ser ud til at skulle opprioriteres.